

Kasvun- ja oppimisen lautakunnan ei tulisi jättää tutkimatta hallinto-oikeuteen 13.5.2025 saapunutta kunnallisvalitusta koskien Suonenjoen kaupungin koulutuslautakunnan päätöstä 25.10.2022 § 71. Hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että päätöstä koskeva asia siirretään kasvun ja oppimisen lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Alkuperäisessä valituksessa on otettu kantaa Suonenjoen koulutuslautakunnan päätökseen 25.10.2022 kaikkien Suonenjoen 5-6 lk. oppilaiden siirtämisestä Yhtenäiskouluun lukukaudesta 2024-2025 alkaen. Lisäksi valituksessa on tarkemmin perusteltu asiaa seuraavasti: *Kyseiset päätökset ovat perustuneet viranhaltijoiden tarkoitushakuisesti tuottamaan virheelliseen aineistoon. Esi-merkiksi valtuuston päätöksenteon pohjaksi laadittu Suonenjoen kaupungin tekemä palveluverkkoselvitys (2022) sisältää lukuisia virheitä, muun muassa kaikki esitetyt syntyvyysluvut ovat kaikki väärä, jolloin oppilasennusteet ja koulukohtaiset ennusteet ovat myös väärä. Lisäksi palveluverkkoselvitys (2022) sisältää monia harhaanjohtavia ja lukijaa johdattelevia väittämiä, mikä myös tukee väitettä viranhaltijoiden tarkoitushakuisesta toiminnasta saattaa kouluverkkoa alas. Tässä vaiheessa tietojen tahallista manipulointia viranhaltijoiden toimesta ei voida varmuudella sulkea pois. Onkin esittää myös vahva epäily siitä, että koulutuslautakunnan päätöksellä, eli 5- 6 lk. siirrolla on haluttu peittää tosiasiallinen oppilasmäärän kasvu. Koska Suonenjoen kaupungin viranhaltijoiden toimesta tuottama materiaali ei anna objektiivista ja luottavaa kuvaa Suonenjoen syntyvyysluvuvuista, oppilasmäärästä ja koulukohtaisista oppilasennusteista ja myöskään toteutuneet oppilasmäärät eivät ole olleet ennusteen mukaisia, joten Suonenjoen kaupungin viranhaltijoiden toiminnasta on tehty tutkintapyyntö.*

Alkuperäisessä valituksessa on myös otettu kantaa ko. päätöksen valitusaikaan oikaisuvaatimuksen suhteen ja todettu, että valitusaika ja oikaisuvaatimus ovat rauenneet alkuperäisen päätöksenteon suhteen. Tästä huolimatta hallinto-oikeus on ratkaisunaan päättänyt, että päätöstä koskeva asia siirretään kasvun ja oppimisen lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Lisäksi, koska asiaan ei ole saatu useista pyynnöistä huolimatta konkreettisia laskelmia, että mikä 5. – 6. -luokkalaisten siirrosta tullut taloudellinen vaikutus on ollut sekä päätöksessä oleva maininta, että "tarvittaessa 5-6 lk. siirtoa arvioidaan uudelleen", ei ole konkretisoitu, että mikä määrittelee tarpeen? Onko tarvetta arvioitu aiemmin. Voiko yhtenäiskoulun tilan ahtaus olla nyt tarve arvioida tilannetta uudelleen? Myös päätöksen asiavirheet, erityisesti lapsen edun selvittämisen laiminlyönnin (LOS 1989, artikla 3; perustuslaki ja kuntalaisen tiedonsaantioikeuden myös hallintolaki 41 19§) sekä lapsivaikutusten arviointien tekemättä jättäminen lain vaatimalla tavalla, jossa on ohitettu Suomen laki ja YK:n lapsen oikeuksien sopimus, tukee sitä, että asia tulisi käsitellä lautakunnassa hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti. Ko. 5-6 lk. siirtoa koskevassa päätöksenteossa ei ole kuultu kuntalaisia ja tämä rikkoo kuntalaisten oikeuksia. 5-6 lk. siirtojen perumisesta on tehty useita kuntalaisaloitteita ja uusien, on vielä tulossa, mikä osoittaa, että asia on kuntalaisille tärkeä.

Näihin asioihin perustuen kasvun- ja oppimisen lautakunnan tulisi ottaa asia käsiteltäväksi hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.