

Itä-Suomen hallinto-oikeus
PI 1744
70101 Kuopio

Haemme muutoksia Suonenjoen kaupungin Kaavoittajan suunnittelutarveratkaisupäätökseen 25.12.2025/25-0004-SUU sekä oikaisuvaatimustamme koskevaan Suonenjoen kaupungin teknisen lautakunnan päätökseen 27.5.2026.

Vaatimamme eläimistöselvitykset on suoritettu eli *Teeren soidintarkkailu keväällä 2026 Suonenjoen Koppelosuolla* (Tmi Kurjenjalka 17.5.2026) ja *Lausunto teeren soitimesta Koppelosuon aurinkovoimahankealueella* (Suomen Riistakeskus Pohjois-Savo 27.4.2026). Selvitykset osoittavat kiistattomasti, että maanviljelyskäytössä oleva Koppelosuon peltoalue on erittäin tärkeä teeren soidinalue. Sitä se on ollut havaintojemme mukaan yhtämittaisesti ainakin 18 vuotta. Tämä tieto olisi pitänyt kirjata tarkkailuraporttiin haastattelemalla paikallisia. Suomen Riistakeskus Pohjois-Savon lausunto on yleispiirteisempi, mutta osaltaan vahvistaa alueen erityistä merkitystä teeren soidinalueena. Suunniteltu aurinkovoimalan rakentaminen tulee tuhoamaan täydellisesti soidinalueen eikä rakentamisajankohdalle siten ole merkitystä. Riistahallintolain mukaan Suomen Riistakeskuksen yhtenä tehtävänä on riistatalouden yleisen edun valvonta. Aurinkovoimalan rakentamisella rikotaan selkeästi ja kiistattomasti riistatalouden yleistä etua. Luonnonsuojelulain 9/2023 3 §:n kohta 5 mukaan eliön tässä tapauksessa teeren elinolojen merkittävää heikennystä voidaan korvata tai kompensoida toisaalla.

Vaatimuksemme on, että hallinto-oikeus määrää aurinkovoimalahankkeen hakijan korvaamaan tai kompensoimaan Luonnonsuojelun 9/2023 3 § kohta 5 mukaisein teeren elinolojen merkittävän heikennyksen Suomen Riistakeskuksen esittämällä tavalla.

Aurinkovoimalan rakentamiselle aiheutetaan Ympäristönsuojelulain 527/2014 5 § kohta 3:n mukaista ympäristön pilaantumisen vaaraa. Tämä käy ilmi myös hakijan omasta hankesuunnitelmasta. Aurinkovoimaloiden välittömistä ja välillisistä vaikutuksista ympäristöön on Suomessa vielä vähän kokemuksia. Luvitusprosessi on kevyt, koska yleiskaava voidaan korvata suunnittelutarveratkaisulla, ympäristövaikutusten arviointia ei suoriteta ja rakentamisluvan myöntää kunnan rakennustarkastaja viranhaltijapäätöksellä. Käytäntö on erittäin poikkeksellinen verrattuna muihin ympäristöön vaikuttavien hankkeiden luvitukseen. Ympäristöministeriössä on tehty julkaisu *Aurinkovoimaloiden kaavoituksen ja luvituksen tueksi* (Sanna Andersson 15.12.2024). Siinä esitettyjä näkökohtia ei ole vielä säädöstetty, mutta ainakin ympäristön- ja luonnonsuojelusta vastaavan alueellisen viranomaisen Itä-Suomen elinvoimakeskuksen (ent. Ely-keskus) olisi pitänyt ottaa nämä lausunnossaan huomioon.

Kasvipeitteisen 119 ha alueen muuttaminen teollisuusalueeksi kiinteillä rakennelmilla aiheuttaa merkittävää luontokatoa sekä vähentää hiilensidontaa. Ilmatieteen laitoksen tutkimusprofessori Jari Liskin vielä julkaisemattomien tutkimustulosten mukaan kasvipeitteinen peltokin sitoo hiiltä eikä ole päästölähde (Maaseudun Tulevaisuus 26.6.2026). Koppelosuon aurinkovoimalan negatiiviset vaikutukset ympäristöön ja luontoon ovat merkittävät. Luonnonsuojelulain 9/2023 1 § kohta 1:n mukainen luonnon monimuotoisuuden turvaaminen vaarantuu.

Aurinkovoimalahankkeen hakija salaa tärkeimpien asiakirjojen, kuten maanvuokra- ja maankäyttöoikeussopimusten keskeisen sisällön asianosaisilta. Käsityksemme mukaan asiakirjoja ei toimiteta kirjallisina ja täydellisinä edes lupaprosessin viranomaisille. Tämä salamyhkäinen menettely luo varjon koko hankkeelle. Aurinkovoimalan elinkaari on noin 30 vuotta. Sinä aikana todennäköisesti omistus muuttuu jopa useaan kertaan tai yritys menee konkurssiin, joten vastuu hämärtyy. Tämän vuoksi purku- ja siivoustöitä sekä ennalta arvaamattomia kuluja varten on hakijan

sijoitettava 1 milj. € takuusumma Suonenjoen kaupungin tilille tai annettava omavelkainen takaus. Tämä on vain 1,42 % vomalan 70 milj. € rakentamiskustannuksista. Ellei tässä lupaprosessissa sitä vaadita on mahdollista jopa todennäköistä, että purkukustannukset jäävät aikanaan maanomistajan, Suonenjoen kaupungin tai valtion vastuulle.

Vaatimuksemme on, että hallinto-oikeus määrää tämän hankkeen maanvuokra-maankäyttöoikeussopimukset kaikilta osin julkisiksi tai ainakin asianosaisten nähtäviksi. Ellei tämä toteudu on hakija määrättävä maksamaan takuusumma tai antamaan omavelkainen takaus edellä kuvatun mukaisesti.

Saimme asiaa koskevan päätöksen tiedoksi 2.6.2026, jolloin palasimme matkoilta.

Kuopiossa 1.7.2026