

KOSKELOVEDEN RANTAOSAYLEISKAAVA TARJOUSPYYNTÖ / LISÄKIRJE 1

Kysymys

- Liito-orava- ja viitasammakkoselvitysten laajuus ja sisällyttäminen tarjoukseen: Tarjouspyynnössä todetaan, että luontoselvityksen tulee sisältää mm. liito-orava- ja viitasammakkoselvitykset ”mikäli alueella havaitaan lajille ominaista elinympäristöä”. Tuleeko tarjoajan: sisällyttää liito-orava- ja viitasammakkoselvitykset kokonaishintaan varmuuden vuoksi, vai esittää ne optiona, joka toteutetaan vain, mikäli lajille soveltuvaa elinympäristöä todetaan maastokäyntien tai esiselvitysten perusteella? -Luontoselvitykseen liittyen; Onko tilaajalla entuudestaan käytettävissään ajantasaisia luontoselvityksiä tai lajihavaintoja suunnittelualueelta Esim. tarjouspyynnössä ei ole pyydetty sisällyttämään konsultin työhön luontotyyppi ja kasvillisuuskartoitusta.

Vastaus

Luontoselvityksessä tulee varautua tekemään liito-orava ja viitasammakko selvitykset ja se sisältyy kokonaishintaan. Tilaajalla ei ole tarkempia luontoselvityksiä tai lajihavaintoja kuin mitä julkisista lähteistä on saatavilla. Luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoitukset sisältyvät lähtökohtaisesti yleiskaavan luontoselvitykseen. Luontotyypit ja kasvillisuuskuvaus tulee tehdä yleisellä tasolla.

Kysymys

Kaava: -Tuleeko tarjoukseen sisällyttää kaavoittajan maastokäynti suunnittelualueella? - Toimittaako tilaaja emätila-aineiston konsultin käyttöön vai hankkiiko konsultti aineiston Maanmittauslaitokselta? -”Suunnittelutyöhön tulee sisältyä kaksi neuvottelua konsultin ja kaupungin kesken, yksi viranomaisneuvottelu (Kuopiossa Pohjois-Savon ELY-keskus)” Pidetäänkö nämä neuvottelut etäneuvotteluina? Luonto- ja maisemaselvitys: -Tuleeko tarjoukseen sisällyttää korentoselvitys? -Onko tilaajalla mahdollista järjestää venettä /venekyytiä selvittäjälle vai tuleeko konsultin sisällyttää veneen kustannukset tarjoukseen? Muinaisjäännösinventointi: -Tuleeko alustavan kaavarajauksen sisään jäävät saaret ja luodot sisällyttää muinaisjäännösinventointiin? Jos ne tulee sisällyttää tarjoukseen, niin onko veneen kustannukset sisällytettävä tarjoukseen, vai järjestääkö tilaaja venekyydin?" Rakennuskulttuuri-inventointi: -Montako rakennuskohdetta inventointiin tulee sisällyttää?

Vastaus

On konsultin päätettävissä, tutustuuko kaava-alueeseen vain kartan ja ilmakuvien perusteella vai maastossa käymällä.

Konsultti hankkii aineiston emätilatarkastelua varten.

Kaksi neuvottelua kaupungin kesken voidaan pitää etänä, viranomaisneuvotteluun, jossa konsultti vastaa myös tarvittavien asialistojen, muistioiden ja esitysten laatimisesta, pitää varautua saapumaan paikanpäälle.

Korentoselvitystä ei tarvitse sisällyttää tarjoukseen.

Kaupungilla ei ole antaa venettä käytettäväksi, mutta voi avustaa venekyydin järjestämisessä. Venekyydin kustannuksiin tulee konsultin varautua.

Kaava-alueeseen sisältyville saarille ja luodoille ei ole tulossa maankäytön muutoksia, joten niiden osalta ei ole tarpeen tehdä muinaisjäännösinventointia.

Rakennuskulttuuri-inventoinnissa käydään läpi alueen rakennuskanta kattavasti, lukumäärää ei rajata.

Kysymys

Rakennuskulttuuri-inventoinnin sisällöstä ei ole tarjouspyynnössä yksityiskohtaisempaa kuvausta ja näitä tehdään hyvin eri tasoissa yleiskaavoissa. Voisiko se olla tarjouksessa optiona, jotta tarjousten kokonaishinnat olisivat mahdollisimman vertailukelpoiset (valintaperusteena on halvin hinta)? Rakennuskulttuuri-inventoinnin tarkemmasta sisällöstä ja laajuudesta voisi tällöin vielä myös neuvotella valitun konsultin kanssa erikseen ja suhteuttaa työmäärää kunnan budjettiin.

Vastaus

Rakennuskulttuuri-inventointi on osa yleiskaavan selvityksiä ja sen tulee sisältyä kokonaishintaan.

Inventointityössä selvitetään inventointialueen rakennuskulttuurin kannalta merkittävimmät alueet ja kohteet. Luettelointikriteerit täyttävistä, kaavakartallakin todettaviksi tulevista merkittävimmistä kohteista tehdään ulkopuolien arviointi ja laaditaan inventointiraportti. Kaupungilta on saatavissa rakennus- ja huoneistorekisterin tiedot selvityksen pohjaksi.

Rakennuskulttuuri-inventoinneissa on rantaosayleiskaavoissa Suonenjoella käytetty esimerkiksi seuraavanlaista luokitusta:

luokittelutunnus I-III

I= Rakennushistoriallisesti inventointialueen merkittävimmät rakennukset ja aluekokonaisuudet, joiden säilyminen on syytä turvata esim. yleis- tai asemakaavalla.

II = Kohde on rakentamisaikansa tyyppin hyvä esimerkki ja hyvin tai melko hyvin säilynyt. Kohteiden säilymisen turvaaminen on suotavaa.

III = Muut vähempiarvoiset inventoidut kohteet, joihin ei kohdistuisi erityisiä suojeluintressejä. Kohde on mainitsemisen arvoinen, vaikkakin tavanomainen rakennusaikansa edustaja, tai on voinut olla aiemmin tyylikkäämpi, mutta muutosten tai kunnan huonontumisen myötä menettänyt aiempaa edustavuuttaan. On kohteena mukana, vaikka muitakin vastaavan tasoisia, mutta kohteiksi ottamattomia on inventointialueella tai kunnan muissa osissa.

Hierarkian ja arvostuksen osalta seuraavanlainen luokitus:

hierarkinen luokka: P = paikallinen, M = maakunnallinen, V = valtakunnallinen

arvoluokka: HI = historiallinen, RH = rakennushistoriallinen, MA = maisemallinen

Kysymys

Rantayleiskaavat kirvoittavat usein paljon palautteita kaavaprosessin aikana. Voiko tilaaja rajata tarjoukseen sisällytettävien vastineiden maksimimäärän/työvaihe, jotta tarjouksista saadaan vertailukelpoisia tältä osin?

Vastaus

Vastineiden määrää ei ole tarpeen rajata vaan vastineet tulee laatia kaikkiin kaavan eri vaiheissa saatuihin lausuntoihin, mielipiteisiin ja muistutuksiin. Kokemuksemme perusteella viime vuosina tehdyissä rantaosayleiskaavoissa mielipiteiden ja muistutusten määrät ovat olleet maltillisia.

Suonenjoki 13.2.2025

Timo Kortelainen
kaavoittaja