

Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / kunnallistekniikan työohjelma 2024

Tekninen lautakunta 10.04.2024 § 34

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Teknisen lautakunnan päätöksestä 13.3.2024 §24, Kunnallistekniikan työohjelma 2024 jätettiin 24.3.2024 oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan työohjelman hyväksymispäätöksen perumista ja noudattamaan kuntalakia.

Yleisenä perusteluna oikaisuvaatimuksessa on, että päätös ei noudata kaupunginvaltuuston päätöstä, eikä kuntalakia työohjelmassa olevan, valtuuston hyväksymän investointiohjelman kustannuspaikan 094003 osalta.

Kyseiselle kustannuspaikalle, työkohteelle "Liikenneturvallisuutta ja saavutettavuutta parantavat kohteet" on kaupunginvaltuusto myöntänyt 400 000 euron määrärahan. Työkohteen perusteluissa on kirjaus: "Jalankulun ja pyöräilyn liikenneturvallisuutta parantavat kohteet Rautalammin tien ja Pihlajakadun suunnalta kohti kaupungin keskustaa ja Liikuntakeskusta."

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kaupunginvaltuuston päätös oli yksityiskohtaisesti ja selväsanaisesti kohdennettu. Oikaisuvaatimuksessa on ihmetelty myös "Onnelan kevaria ja yleensäkin sitä, että Käpy on vielä työohjelmassa, vaikka kaupunginvaltuusto päätti että Käpy ei saa yhtään rahaa".

Työohjelmassa esitetyt pienemmät yksityiskohdat, kuten esteettömyyssuunnitelma, Urheilutien saareke ja Jalkalan saareke on herättäneet niin ikään kummastusta.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnanjäsen on:

1. henkilö, jonka kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas);
2. yhteisö, laitos ja säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa; sekä
3. se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa

Yhteisöjä ovat esimerkiksi seurakunnat, kuntayhtymät, osakeyhtiöt, osuuskunnat ja yhdistykset. Oikeushenkilön kotipaikka määräytyy yleensä sääntöjen, yhtiöjärjestyksen, perussopimuksen tai vastaavan perusteella. Myös kiinteistön omistaminen tai hallitseminen merkitsee kiinteistön sijaintikunnan jäsenyyttä.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tiedoksi kirjeellä. Kirjeen

katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla.

Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä, mikä tarkoittaa yleensä sitä, että asia on valmistelun jälkeen pyrittävä ottamaan toimitelimen seuraavaan kokoukseen.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Perusteet oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsittelyyn

Teknisen lautakunnan tekemän päätöksen muutoksenhakekeinona on kuntalain oikaisuvaatimus. Kuntalain 134 § mukaan teknisen lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on jätetty kaupungille 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiannosta (14.3.2023). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Perusteet oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Tekninen lautakunta toteaa perusteluihin seuraavaa:

Kuten oikaisuvaatimuksen tekijä itsekkin toteaa, on kaupunginvaltuuston hyväksymän kustannuspaikan 094003 perusteluissa juurikin kirjattu, että määrärahaa käytetään kävelyn ja pyöräilyn liikenneturvallisuutta parantaviin kohteisiin. Työohjelmassa on käytetty kohdennuksesta lyhennettä "Käpy".

Perusteluissa kirjattu "Pihlajakadun suunta" pohjautuu budjetin hyväksymisvaiheessa käytyyn keskusteluun, jossa kannettiin huolta siitä, että erityisesti Sammelselän suunnasta tehtäviä toimenpiteitä tulisi edistää kyseisellä määrärahalla.

Määrärahaa päätettäessä ei ollut tarkkaa käsitystä siitä, miten laajalaisesti Rautalammentien katusuunnitelman mukaisia toimenpiteitä määrärahalla saa tehtyä. Määräraha tarkentui 400 000 euroksi kaupunginhallituksen esittämänä ja rakentamiskustannukset tarkentuvat vasta urakkakilpailutuksen jälkeen.

Tekninen lautakunta päätti työohjelmassa rajauksesta, johon kuului urakalla tehtävä osuus meijerin edustalta rautatiesillan alle ja urakkaan sisällytettiin rakennustöille optio rautatiesillalta Herralantielle. Omana työnä on suunniteltu tehtäväksi Rautalammentien jk/pp väylä osuus Nahkurinkujan ja kiertoliittymän välille.

Nämä kaikki edellä kuvatut toimenpiteet ovat täysin kaupunginvaltuuston kirjauksen ja pohjustuskeskustelun mukaisia ja niiden kokonaiskustannusarvio on 304 000 euroa. Rakennettavan kokonaisuuden suunnitelmat on hyväksytty vuonna 2022. Urakkarajaukseen vaikutti se, että Rautalammentien saneeraus Herralantieltä eteenpäin tulee tehdä

samalla kertaa Ainonkadulle, jotta katulinjauksiin ei jää epäjatkuvuuskohtia ja tähän lisäkokonaisuuteen määräraha ei olisi riittänyt.

Investointiohjelmassa on vuosittain ollut määrärahoja, joita ei ole määrärahan myöntämisvaiheessa kohdennettu yksityiskohtaisesti kohde kohteelta, vaan tekninen lautakunta on tehnyt tarkennetut kohdennukset hyväksymällä työohjelman.

Tänä vuonna kunnallistekniikan työohjelmassa on määrärahoja seuraaville investointikohteille:

- Katujen ja alueiden suunnittelu
- Katujen kestopäällystys
- Katujen peruskorjaus ja päällystäminen
- Liikenneturvallisuutta ja saavutettavuutta parantavat kohteet

Vastaavat määrärahakohdat löytyvät myös edellisten vuosien investointiohjelmasta. Tekninen lautakunta on vuosittain kohdentanut kyseiset määrärahat vaikuttavuudeltaan parhaisiin kohteisiin. Näitä ei pysty yksityiskohtaisesti rajaamaan kaupunginvaltuustossa, eikä se olisikaan tehokasta kohdennusta, koska esimerkiksi päällystyskohteita joudutaan talven jälkeen vielä tarkentamaan ja esimerkiksi yhteiskaivukohde voi tulla esille vasta kuluvan vuoden aikana.

Edellä kuvattu menettely on ollut tarkoituksen mukaista ja vakiintunutta. Kuntatekniikan työohjelmaan on nostettu mm. Jalkalantien suunnittelua ja esteettömyyskävelyä, sekä Urheilutien saarekkeita. Nämä kaikki ovat linjassa ”liikenneturvallisuutta ja saavutettavuutta parantavat kohteet” -kustannuspaikalta tehtäväksi ja pystytään tekemään määrärahojen puitteissa. Esimerkiksi Urheilutien saareke ja Opintien saareke nähtiin kuntalaiskyselyn pohjalta kävelyn- ja pyöräilyn kehittämissuunnitelmassa kiireellisenä kunnostuskohteena.

Kunnallistekniikan työohjelma ei ole ollut julkisesti nähtävillä lautakunnassa 13.3.2024 lautakunnan tarkennuksin, koska kustannuspaikkaan 94003 urakkakilpailutus on käynnissä. Tämä on saattanut lisätä epätietoisuutta kustannuspaikan määrärahan kohdentamisesta.

Työohjelma on esitetty liitteenä.

Ehdotus Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta päättää yllä kuvatuin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää teknisen lautakunnan päätöksen voimassa.

Päätös Asista käydyn käydyn keskustelun aikana lautakunnan jäsen Tapani Mannila ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Ehdotusta ei kannatettu ja esitys raukesi.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.05.2024 § 43
48/10.03.01.02/2024

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Teknisen lautakunnan päätöksestä 13.3.2024 §24, Kunnallistekniikan työohjelma 2024 jätettiin 24.3.2024 oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan työohjelman hyväksymispäätöksen perumista ja noudattamaan kuntalakia. Yleisenä perusteluna oikaisuvaatimuksessa on, että päätös ei noudata kaupunginvaltuuston päätöstä, eikä kuntalakia työohjelmassa olevan, valtuuston hyväksymän investointiohjelman kustannuspaikan 094003 osalta.

Kyseiselle kustannuspaikalle, työkohteelle ”Liikenneturvallisuutta ja saavutettavuutta parantavat kohteet” on kaupunginvaltuusto myöntänyt 400 000 euron määrärahan. Työkohteen perusteluissa on kirjaus: ”Jalankulun ja pyöräilyn liikenneturvallisuutta parantavat kohteet Rautalammintien ja Pihlajakadun suunnalta kohti kaupungin keskustaa ja Liikuntakeskusta.”

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kaupunginvaltuuston päätös oli yksityiskohtaisesti ja selväsanaisesti kohdennettu. Oikaisuvaatimuksessa on ihmetelty myös ”Onnelan kevaria ja yleensäkin sitä, että Käpy on vielä työohjelmassa, vaikka kaupunginvaltuusto päätti että Käpy ei saa yhtään rahaa”.

Työohjelmassa esitetyt pienemmät yksityiskohdat, kuten esteettömyyssuunnitelma, Urheilutien saareke ja Jalkalan saareke on herättäneet niin ikään kummastusta.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnanjäsen on:

1. henkilö, jonka kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas);
2. yhteisö, laitos ja säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa; sekä
3. se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa

Yhteisöjä ovat esimerkiksi seurakunnat, kuntayhtymät, osakeyhtiöt, osuuskunnat ja yhdistykset. Oikeushenkilön kotipaikka määräytyy yleensä sääntöjen, yhtiöjärjestyksen, perussopimuksen tai vastaavan perusteella. Myös kiinteistön omistaminen tai hallitseminen merkitsee kiinteistön sijaintikunnan jäsenyyttä.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tiedoksi kirjeellä. Kirjeen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla.

Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä, mikä tarkoittaa yleensä sitä, että asia on valmistelun jälkeen pyrittävä ottamaan toimielimen seuraavaan kokoukseen.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Perusteet oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsittelyyn

Teknisen lautakunnan tekemän päätöksen muutoksenhakekeinona on kuntalain oikaisuvaatimus. Kuntalain 134 § mukaan teknisen lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on jätetty kaupungille 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiannosta (14.3.2024). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Teknisessä lautakunnass käytiin laaja ja rakentava keskustelu kustannuspaikan kohdentamisesta. Lautakunnan esittelijän ja lautakunnan tulkinta oli, että määrärahan kohdennus olisi vastannut valtuuston päättämää kohdennusta määrärahalle. Esimerkiksi perustelutekstiin kirjattu ”Pihlajakadun suunta” tulkittiin pohjautuvan budjetin hyväksymisvaiheessa käytyyn keskusteluun, jossa kannettiin huolta siitä, että erityisesti Sammelselän suunnasta tehtäviä toimenpiteitä tulisi edistää kyseisellä määrärahalla.

Määrärahaa päätettäessä ei ollut vielä tarkkaa käsitystä siitä, miten laaja-alaisesti Rautalammintien katusuunnitelman mukaisia toimenpiteitä määrärahalla saa tehtyä. Kokouksessa käsiteltiin omana pykälänään Rautalammintien saneerauksen urakka-asiakirjat, mutta urakan kohdennus ei voi tulla ennen lainvoimaiseksi, ennenkuin urakkakokonaisuuden määrärahalle on investointiohjelmassa ja työohjelmassa lainvoimainen kohdennus.

Oikaisuvaatimus osoittaa, että investointiohjelman kustannuspaikka 94003 on käsitelty päättäjien keskuudessa monin eri tavoin ja siihen tehty kirjaus ei ole tarpeeksi tyhjentävä.

Investointimäärärahan kohdentaminen edellyttää muutosta työohjelmaan, joten oikaisuvaatimus on tarkoituksenmukaisempaa hyväksyä ja esittää määrärahan kohdentaminen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Perusteet oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelylle

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Asiavirheen korjaaminen on puolestaan viranomaisen harkinnassa. Korjaamisasiassa noudatettava menettely riippuu virheen laadusta.

Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite virheen korjaamiseksi on tehtävä kuitenkin viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen
- päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen
- päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai
- asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata kolmen ensimmäisen kohdan mukaisessa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi kuitenkin edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata viimeisen kohdan mukaisessa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Uuden päätöksen tiedoksisaannista alkaa kulua uusi muutoksenhaku-aika.

Ehdotus

Tekninen johtaja esittää, että tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kunnallistekniikan työohjelmasta vuodelle 2024 tehdään uusi päätös.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.