

Oikaisuvaatimus/ Tekninen lautakunta 21.5.2025 §55

Tekninen lautakunta 11.06.2025 § 68
132/02.08.00.01/2025

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kuntalainen on jättänyt oikaisuvaatimuksen Teknisen lautakunnan 21.5.2025 §55 päätökseen, jossa hyväksyttiin kaupungin kiinteistöjen purku-urakan tarjouspyyntöluonnos sekä lopullisen hankintapäätöksen delegointi tekniselle johtajalle. Oikaisuvaatimus on jätetty kaupungin kirjaamoon 3.6.2025.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että lautakunnan päätös kiinteistöjen purkamisesta on asetettava toimenpidekieltoon, koska Sammelselän kouluun liittyvästä päätöksenteosta on tehty kunnallisvalitus ja vaatimuksen jättäjän mukaan myös Poliisin virkarikostutkinta kaupunginvaltuuston 22.6.2022 tekemään päätökseen liittyen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan lautakunnan 21.5.2025 tekemä päätös ei ole purkupäätös. Lisäksi oikaisupäätöksen tekijä on pyytänyt avaamaan purkamisten kulurakennetta sekä pyytänyt oheismateriaalin julkaisemista.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnanjäsen on:

1. henkilö, jonka kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas);
 2. yhteisö, laitos ja säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa; sekä
 3. se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa
- Yhteisöjä ovat esimerkiksi seurakunnat, kuntayhtymät, osakeyhtiöt, osuuskunnat ja yhdistykset. Oikeushenkilön kotipaikka määräytyy yleensä sääntöjen, yhtiöjärjestyksen, perussopimuksen tai vastaavan perusteella. Myös kiinteistön omistaminen tai hallitseminen merkitsee kiinteistön sijaintikunnan jäsenyyttä.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tiedoksi kirjeellä. Kirjeen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla.

Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä, mikä tarkoittaa yleensä sitä, että asia on valmistelun jälkeen pyrittävä ottamaan toimielimen seuraavaan kokoukseen.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Perusteet oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsittelyyn

Teknisen lautakunnan tekemän päätöksen muutoksenhakukeinona on kuntalain oikaisuvaatimus. Kuntalain 134 § mukaan teknisen lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on jätetty kaupungille 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiannosta (3.6.2025). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Perusteet oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Tekninen lautakunta toteaa perusteluihin seuraavaa:

Purkamiseen tarvittavasta määrärahasta on päättänyt kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto talousarvion hyväksymisen yhteydessä, jolloin Sammelselän koululle ja Sairaalakatu 10 kohteille on varattu purkamiseen tarvittavat määrärahat, yhteensä 201 500 €. Tekninen lautakunta hyväksyi talousarvion käyttösuunnitelman sitovaksi tavoitteeksi 19.2.2025 §11. Kaupunginhallitus on päättänyt (24.2.2025 §52), että varhaiskasvatuksen tarvitsema rakennus tullaan toteuttamaan nykyisen Sammelselän koulun tontilla purettavan koulun tilalle.

Teknisen lautakunnan kokouksen 21.5.2025 §55 käsittelyssä on hyväksytty tarjouspyyntöluonnokset, sekä oikeutettu teknisiä palveluja viimeistelemään ja julkaisemaan tarjouspyynnön. Lisäksi tekninen lautakunta on oikeuttanut teknistä johtajaa tekemään hankintapäätöksen, kun tarjoukset on saatu. Hankintaa on edistetty lautakunnan päätöksellä koska talousarviossa mahdollistetut purkukohteet ovat lautakuntaa sitovia ja talousarvion toteutumisesta tulee edistää, ellei kaupunginvaltuusto toisin päättä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet purkamisten toimeenpanon keskeyttämiselle eivät ole relevantit sillä perusteella, että oikaisuvaatimuksen jättäjän ilmoituksen mukaan aiheesta on jätetty kunnallisvalitus ja virkarikostutkinta. Teknistä lautakuntaa velvoittaa valtuuston hyväksymä talousarvio, jonka puitteissa lautakunta edistää käyttösuunnitelman toteutumista parhaalla mahdollisella tavalla, ellei toimivaltainen viranomainen esitä muuta.

Tarjouspyyntöluonnokset ovat tarjouspyynnön valmistelua, eikä niitä sen vuoksi ole laitettu yleisesti liitteenä nähtäville. Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016 §69 sanoo, että hankinta-asiakirjat on asetettava saataville siitä päivästä, jona hankintailmoitus on julkaistu (1397/2016 § 69).

Hankintapäätöksen delegointi sitä vastoin on teknisten palvelujen näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuskelpoinen päätös. Päätös on ollut linjassa kaupunginvaltuuston hyväksymän hankintaohjeen kanssa, jossa

linjataan, että lautakunnan toimivallassa olevat tarjouspyyntöasiakirjat olisi hyvä käsitellä päättävissä toimielimissä, ennen kilpailutusta. Ohjeen taustalla on ajatus siitä, että itse hankintapäätös tulee kuitenkin tehdä hankintalain mukaisin perustein, joten tarjouspyynnön valmisteluvaiheessa lautakunta pääsee tosiasiallisemmin vaikuttamaan hankintaan. (Ilman edellä mainittujen tarjouspyyntöasiakirjojen hyväksyttämistäkin on mahdollista hankinnassa edetä, mutta tuolloin päättävällä taholla tulee olla hankintalain mukainen edellytys hylätä kaikki tarjoukset.)

Lautakunnan tekemä päätös ja sitä edeltävä valmisteluprosessi on ollut tarjouspyyntöluonnoksen hyväksymisen ja siihen liittyvien päätösdelegointien suhteen hankintalain, kaupungin hankintastrategian ja ohjeiden sekä hallintosäännön mukaista.

Purkamisiin varatut määrärahat ovat talousarvion käsittelyhetkellä olleet talousarvion käsittelyvaiheessa paras ennuste toteutuvista purkukustannuksista. Tekniset palvelut on lähes vuosittain purattanut rakennuksia, joten purkukustannusten arviointi on pystytty tekemään riittävän tarkasti budjettikäsittelyn vaiheessa. Purkukustannukset tarkentuvat aina siinä vaiheessa, kun kohteista teetätetään purkusuunnitelmat, jolloin myös haitta-aineiden määrä ym. kalliit purkuvaiheet tarkentuvat. Purkusuunnitelmat ovat valmistuneet kuluneen kevään aikana, eikä niiden perusteella ole tiedossa, että määräraha ei olisi edelleen hyvä ennuste purkukustannuksiksi. Lopullinen purkukustannus tarkentuu urakkakilpailutuksessa ja viime kädessä purku-urakan vastaanotossa.

Oikaisuvaatimus on esitetty oheismateriaalina.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta päättää yllä kuvatuin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää teknisen lautakunnan päätöksen voimassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.