

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Asukasystävällinen Suonenjoki

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 86

Ehdotus

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

"Asukasystävällinen Suonenjoki

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen.

Perussuomalaisten valtuustoaloitteeseen tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan. Ja tämä kerrottiin lehdessäkin vinkkinä kaikille väärin pysäköiville.

Pysäköinnin valvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli "pelote"/ ennakko-ohjaus on pieni. Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla. Pysäköinninvalvonta ei ole lisännyt pysäköintipaikkoja terveyskeskuksen pihaan- olemassa olevat ongelmat ratkeavat muilla teoilla.

Suonenjoki tunnetaan Suomen pienempänä kaupunkina, jossa on pysäköinninvalvonta.

Pysäköinninvalvonnan päätti valtuusto, esitämme, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan tämän epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä"

Päätös

Edellä mainittu valtuustoaloite lähetetään hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 16.02.2026 § 27

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti 17.11.2025 valtuustoaloitteen, missä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen. Lisäksi esitetään, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön mukaisesti:

”Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan kokouksen puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”

Ehdotus

Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus pyytää aloitteeseen liittyvää lisäselvitystä teknisten palvelujen johdolta sekä lautakunnan näkemystä pysäköinnin valvonnan lopettamiseen. Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Aloitteeseen liittyvät lisäselvitykset pyydetään toimittamaan kaupunginhallitukselle viimeistään 1.6.2026 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 11.03.2026
408/08.00.00/2025

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä on esittänyt valtuustoaloitteessa pysäköinnin valvonnan lopettamista.

Perussuomalaiset tekivät aiemmin 16.12.2024 valtuustoaloitteen pysäköinninvalvonnan tarkastelusta. Tuolloin tekniset palvelut antoi vastauksenaan laajan tarkastelun pysäköinnin valvonnan tilanteesta. Tekninen lautakunta (Tekla 19.2.2025 § 14) hyväksyi selvityksen ja esitti sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Aloitteen perusteluissa on asiavirheitä, joita on syytä oikaista:

- Aloitteen mukaan ”tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan.

Vastauksessa tekniset palvelut kertoi, että virhemaksuista tuli 60 oikaisuvaatimusta ja että suurin osa ko. vaatimuksista muutettiin

vähäisenä virheenä huomautukseksi. Vuonna 2024 pysköintiä ohjaavissa merkinnöissä oli nykyistä enemmän puutteita ja pysäköinnin valvonnan käynnistysvaiheessa on ollut tärkeää, että kaikista ristiriitaisista tai muutoin huonoista rajoitteista saadaan palautetta, jotta asukastytyväisyyteen pystytään parhaiten vaikuttamaan juuri oikeanlaisin merkinnöin. Vuonna 2025 pysäköintivirhemaksuja kirjattiin 1285 kpl. Näistä jätettiin 113 oikaisuvaatimusta, joista 87 kpl pysäköinvalvoja muutti huomautukseksi.

- *Aloitteen mukaan ”pysäköinninvalvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli ”pelote”/ ennakko-ohjaus on pieni.”*

Pysäköinnitarkastajan virka on osa-aikainen 30 % työajalla ja pysäköinninvalvojan viran työaika on 15 %. Vuonna 2025 pysäköinnitarkastaja antoi 1285 pysäköintivirhemaksua. Maksujen määrä on merkittävä, kun ottaa huomioon sen, että valvottavat kohteet on varsin hajallaan laajalla. Kiinteistö Oy Suonenjoen Vuokrataloilla on esim. kiinteistöjä Aapispolulla ja Kolmisopenkadulla. Pysäköinninvalvonnalla on vuokrataloytiön pyynnöstä pyritty puuttumaan pelastusteillä pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan toimintamenot v. 2025 oli 31.243 € ja toimintatuotot oli 38.603 € eli pysäköinninvalvonnan toimintakate oli 7.359 € positiivinen. Pysäköinninvalvonnan aloittamisesta päätettäessä arvioitiin, että pysäköinnin valvonnasta saatavat tulot kattaisivat vain osan menoista.

Pysäköinninvalvonta on toiminut erittäin tehokkaasti edellä kuvattujen lukujen valossa ja verrattuna muihin pienehköihin kaupunkeihin. Pysäköintivirhemaksujen määrä on edelleen suuri, mistä voi perustellusti vetää johtopäätöksen, että valvonnasta huolimatta edelleen pysäköidään väärin. Näin osittain onkin, mutta pysäköinnin valvonnan aloittamisen jälkeen useita ongelmallisia pelastusteitä on saatu asianmukaisesti pysäköintivapaaksi ja esim. liikuntakeskuksen lähiparkkipaikka ei ole niin helposti tukkeentunut. Liikentaasteisten parkkiruudut on saatu asianmukaiseen käyttöön, kun terveet eivät enää pysäköi niissä. Pysäköintiä on pystytty ohjaamaan paremmin myös talvikunnossapidon aikaan ja katutyömaiden niin vaatiessa.

- *Aloitteen mukaan; ” Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla.”*
Tekniset palvelut ovat kehittäneet pysäköintiä ohjaavia merkintöjä merkittävästi sen jälkeen, kun pysäköinnin valvonta aloitettiin. Kaikki kehittäminen on perustunut laajaan harkintaan ja asukkailta ja yrityksiltä saatuihin palautteisiin. Pysäköintirajoitteita on pääosin väljennetty ja valontaa helpottamaan on otettu käyttöön kiekkopysäköinti. Esimerkkinä väljennyksistä mainittakoon, että nykyään yhtenäiskoulun parkkipaikka on varattu henkilökunnan pysäköintiin vain kouluaikaan, keskuskadun konttorin parkkipaikka on suurimaksi osaksi vapaata pysäköintiä, keskuskadun tienvarsipysäköinti muutettiin rajoittamattomaksi, Asemakadun ja Herrlantien pysäköinnin aikarajoitteita on jatkettu.

Pysköinnin ohjausta on edelleen kehitettävä. Haastavia on kadut, joilla toivotaan pakettiautoja ja kuorma-autoja pois oman kodin ikkunan alta sekä tonttiliittymistä ja toisaalta osa asukkaista toivoo samalle kadulle pysköinnin laajempaa sallimista. Pysköinnin valvonta kuitenkin mahdollistaa sen, että merkinöillä on ohjaava merkitys. Esimerkiksi terveyskeskuksen asiakaspaikoilta on saatu poistettua henkilökuntapysäköinti henkilökunnalle varatulle paikoille. Pysäköintiä ohjaavat liikennejärjestelyt hyväksytään osana katusuunnitelman hyväksymistä tai merkkien muuttamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Aloitteessa on tuotu esille, että Suonenjoki on pienin pysköinninvalvontaa harjoittava kaupunki. Tekniset palvelut ei ole tarksitanut väitteen paikkaansapitävyyttä, mutta todettakoon, että kuntaliitosten myötä esimerkiksi Karttulan, Nilsian, Vehmersalmen, Maaningan ja Juankoseken entisissä kuntakeskuksissa pysköinnin valvontaa suorittaa Kuopion kaupunki ja pysäköintivirhemaksut on Kuopin virhemaksujen mukaisia. Vastaava on tilanne muissa kuntaliitoskaupungeissa.

Teknisten palvelujen on kyselty mielipiteitä ja saanut vastauksia pysköinninvalvonnan tarpeellisuudesta seuraavasti:

- Kiiteteistö Oy vuokratalot: ”Pysköinninvalvonta edesauttaa sitä, että taloyhtiön parkkipaikat ovat oikeiden käyttäjien käytössä. Pysäköinti pysyy siistinä ja turvallisena, kun autoja ei ole pelastusteilla tai huoltoalueilla. Valvonta parantaa asumisviihtyvyyttä ja tukee pihojen sekä kiinteistöjen yleistä järjestystä.
- Kiinteistön ulkoalueiden hoitoa tarjoavat kiinteistöhuollot: Kaksi kolmesta piti pysköinninvalvontaa hyödyllisenä ja yhden yrittäjän kanta oli, että toiminta on silloin ok, jos on kannattavaa.
- Suonenjoen Vesi Oy; Työmaiden puolesta ei ole ollut tarvetta turvautua pysköinnin valvontaan. Aidat ja vuoropuhelu asukkaiden kanssa on auttanut.
- Pelastustoimi, Suonenjoen paloasema; Pysköinninvalvonta koettiin positiivisena.

Virhemaksuista saatujen palautteiden ja oikaisupyyntöjen perusteella kielteisimpiä kokemuksia tulee tapauksista, joissa koetaan virhemaksun tulleen epäoikeuden mukaisesti esimerkiksi epäselvän merkinnän vuoksi tai on ollut jokin pakkotilanne soveltaa pysäköintiä. Myös huolimattomuuden seurauksena saatu virhemaksu harmittaa. Merkintöjä on kuitenkin jatkuvasti kehitetty saatujen palautteiden mukaan.

Yhtenä negatiivisena piirteenä pysköinnin valvontaan liittyen näyttäytyy myös ihmisten voimakkaat palautteet ja jopa laittoman uhkauksen tunnusmerkit täyttävät kontaktit. Virkamiehen laitton uhkaus on virallisen syytteen alainen rikos, josta voidaan tuomita vankeutta.

Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Tekniset palvelut kannattaa pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittäen, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää. Pysäköinnin valvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinnin valvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä karotoittaa asukas ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinnin valvonnasta eduista ja haitoista.

Kaupunginhallitus pyysi arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Teknisten palvelujen pohdinnan mukaan liikuntaesteisten paikoilla, varatuilla paikoilla, pelastusteilla, sähköautojen latauspaikoilla ym. tapahtuvaa asiatonta pysäköintiä olisi erittäin vaikea vähentää ilman valvontaa. Paras keino vaikuttaa asiattomaan pysäköintiä ilman pysäköinnin valvontaa on laadukas alue-, katu- ja tonttien suunnittelu, joissa on hyvin huomioitu autoilijoiden pysäköintitarpeet. Autoilijoiden asenteet merkintöjen kunnioittamiseen sen sijaan muuttuvat hitaasti, eikä niistä johtuviin väärinpysäköinteihin ole helppo keksiä muuta kannustinta, kuin virhemaksun ”pelko”.

Liitteenä pysäköinninvalvonnan vuosiraportti ja talouden toteumaraportti vuodelta 2025 sekä aiempi 16.12.2024 aloitteeseen laadittu selvitys pysäköinnintarkastelusta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että

- lautakunta hyväksyy pysäköinnin valvontaan liittyvän teknisen palvelun selvityksen pysäköinnin valvonnan lopettamisen suhteen sekä esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle
- lautakunta päättää esittää edelleen kaupunkihallitukselle, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein.

Päätös