
Tekninen lautakunta

Kokousaika 08.04.2026 klo 17:00 - 20:15**Kokouspaikka** Jalkalantie 6/ Yrityspuisto Futuria/ neuvottelutila Kirjasto

Luettelo käsitellyistä asiasta

§	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 30	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 31	Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Matkailijaystävällinen Suonenjoki	6
§ 32	Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Asukasystävällinen Suonenjoki	10
§ 33	Sisäisen valvonnan muistilista/ Tekniset palvelut	20
§ 34	Katujen kunnossapitoluokat	24
§ 35	Yhteistoimintamenettely koskien teknisten palvelun henkilöstöä	26
§ 36	Yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjaus	30
§ 37	Katujen pylväsmainonta	32
§ 38	Kaavoituskatsaus 2026	34
§ 39	Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026	35
§ 40	Torijärjestyksen päivitys	37
§ 41	Ajankohtaiskatsaus	38
§ 42	Tiedoksiannot	39

Kokousaika 08.04.2026 klo 17:00 - 20:15

Kokouspaikka Jalkalantie 6/ Yrityspuisto Futuria/ neuvottelutila Kirjasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Suihkonen Petri Korhonen Simo Markkanen Juha	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen	pöytäkirjantarkastaja poissa §39 käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 18:08-18:20
	Korpirinne Ari Soininen Henry Saarikari Tytti Tuppura Leena Piiroinen Juha	varajäsen varajäsen jäsen jäsen kaupunginjohtaja	pöytäkirjantarkastaja etäyhteys/ poissa §39 käsittelyn ja pätöksenteon ajan klo 18:08-18:20
Poissa	Matilainen Marja Nyyssönen Juuso		
Muut	Vehviläinen Juha Hälinen Kimmo Kortelainen Timo Piitulainen Tiina	KH:n puheenjohtaja tekninen johtaja / pöytäkirjanpitäjä kaavoittaja kokousavustaja	

Allekirjoitukset

Petri Suihkonen
puheenjohtaja

Kimmo Hälinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

29 - 42

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Simo Korhonen
pöytäkirjantarkastaja

Tytti Saarikari
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on saatettu 10.4.2026 nähtäville yleiseen tietoverkkoon kaupungin www -sivuille. Lisäksi pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä Suonenjoen kaupungin hallintotoimistossa 13.4.2026 klo 12-15.

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 29
3/00.02.04/2025

Ehdotus

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt, että kaupunginhallitus palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen ja kokoukseen osallistujien osalta on tapahtunut muotovirhe.

Kyseisen kokouksen asiat käsitellään uudelleen tässä kokouksessa (§31-37).

Tekninen johtaja ehdottaa, että kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 30

08.04.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 30
4/00.02.04/2025

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Simo Korhonen ja Tytti Saarikari.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 87	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 28	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 20	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 31	08.04.2026

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Matkailijaystävällinen Suonenjoki

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 87

Ehdotus

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

"Matkailijaystävällinen Suonenjoki

Matkailuvaunu ja -automatkailijat jättävät tutkitusti yöpymispaikakunnille rahaa 150- 200e/vrk.

Nykyaikaisissa autoissa ja vaunuissa on kaikki tarvittavat eli vessat, suihkut sängyt jne ja niiden myötä ns puskaparkki - yöpymiset ovat lisääntyneet.

Moni kunta mainostaa alueita missä voi olla yöt ilmaiseksi. Suonenjoen Perussuomalaiset on jo tehnyt valtuustoaloitteen paikasta, jossa olisi kyltti "tässä saa yöpyä".

Miten Suonenjoen kaupunki vastaa matkailijoille? 32 000 ihmisen "puskaparkki"- fb ryhmässä kerrottiin, että kaupunki hommaa kyltit, että tässä EI saa olla yötä, ei kaupungin omistamalla maalla, ei kaupungin omistaman laavun lähellä. Tuolla vastauksella Suonenjoki pääsi virallisesti monen matkailijan boikottilistalle.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä esittää edelleen, että kaupunki suhtautuisi omatoimi- matkailijoihin suopeasti ja kertoisi julkisuuteen, että tervetuloa Suonenjoelle!

Esitämme, että Suonenjoen kaupunki ei laita matkailukielto- merkkejä omille maille ja sen sijaan tekisi töitä, miten saadaan parannettua mainetta omatoimi- matkailijoiden keskuudessa.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä"

Päätös

Edellä mainittu valtuustoaloite lähetetään hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 87	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 28	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 20	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 31	08.04.2026

Kaupunginhallitus 16.02.2026 § 28

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti 17.11.2025 valtuustoaloitteen, missä esittää, että kaupunki suhtautuisi omatoimi- matkailijoihin suopeasti ja kertoisi julkisuuteen, että tervetuloa Suonenjoelle! Lisäksi esitetään, että Suonenjoen kaupunki ei laita matkailukielto- merkkejä omille maille ja sen sijaan tekisi töitä, miten saadaan parannettua mainetta omatoimi- matkailijoiden keskuudessa.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön mukaisesti:

”Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan kokouksen puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”

Ehdotus

Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus pyytää aloitteeseen liittyvää lisäselvitystä teknisten palvelujen johdolta sekä lautakunnalta aloitteessa esitettyihin väitteisiin. Lisäksi pyydetään arvioimaan elinvoima ja hallintopalvelujen kanssa yhteistyössä mahdollisia keinoja matkailumahdollisuuksien edistämiseksi ja tietoisuuden parantamiseksi matkailun osalta.

Aloitteeseen liittyvät lisäselvitykset pyydetään toimittamaan kaupunginhallitukselle viimeistään 1.6.2026 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 87	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 28	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 20	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 31	08.04.2026

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 20

Teknisillä palveluilla ei ole tiedossa, että kaupunki olisi vastannut puskaparkkiryhmässä oleviin kylttikeskusteluihin. Tekniset palvelut olettaa, että aloitteen mukaisessa tapauksessa viitataan Iisveden sataman laavun alueeseen. Laavulla on vuosien ajan ollut kyltti leirytyminen kielletty. Kyltti on ollut siitä syystä, että laavun tulee olla kaikkien vapaassa ja tasapuolisessa käytössä. Lisäksi laavun välittömässä läheisyydessä sijaitsee yrittäjän ylläpitämä ja hallinnoima karavaanarialue, joka tarjoaa soveltuvat puitteet majoittumiseen. Pysäköinnin salliminen aivan laavun vieressä tuntuisi ristiriitaiselta ko. kohteessa.

Viime kesänä valmistui Koulukadun pysäköintialue, jossa on matkaparkki- merkeillä varustettuja P-paikkoja matkailuautoille ja -vaunuille.

Parkkipaikkojen ja yleisten alueiden jatkuva kehittäminen asukas- ja matkailuystävälliseksi yrittäjiä kuullen, on myös kaupungin tavoite, joten kaikki kehittämisehdotukset ovat tervetulleita.

Aloitteen jatkokäsittelyä työestetään yhdessä elinvoima- ja hallintopalvelujen kanssa.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta hyväksyy liitteenä olevan selvityksen sekä esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Korjataan ehdotustekstin virhe.

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta hyväksyy teknisten palveluiden selvityksen, sekä esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 31
407/08.00.00/2025

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Kaupunginvaltuusto	§ 87	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 28	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 20	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 31	08.04.2026

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §20 ei ole lainvoimainen.

Teknisillä palveluilla ei ole tiedossa, että kaupunki olisi vastannut puskaparkkiryhmässä oleviin kylttikeskusteluihin. Tekniset palvelut olettaa, että aloitteen mukaisessa tapauksessa viitataan Iisveden sataman laavun alueeseen. Laavulla on vuosien ajan ollut kyltti leiriytyminen kielletty. Kyltti on ollut siitä syystä, että laavun tulee olla kaikkien vapaassa ja tasapuolisessa käytössä. Lisäksi laavun välittömässä läheisyydessä sijaitsee yrittäjän ylläpitämä ja hallinnoima karavaanarialue, joka tarjoaa soveltuvat puitteet majoittumiseen. Pysäköinnin salliminen aivan laavun vieressä tuntuisi ristiriitaiselta kyseisessä kohteessa.

Viime kesänä valmistui Koulukadun pysäköintialue, jossa on matkaparkki- merkeillä varustettuja P-paikkoja matkailuautoille ja -vaunuille.

Parkkipaikkojen ja yleisten alueiden jatkuva kehittäminen asukas- ja matkailuystävälliseksi yrittäjiä kuullen, on myös kaupungin tavoite, joten kaikki kehittämis ehdotukset ovat tervetulleita.

Aloitteen jatkokäsittelyä työestetään yhdessä elinvoima- ja hallintopalvelujen kanssa.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta hyväksyy teknisten palveluiden selvityksen, sekä esittää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Asukasystävällinen Suonenjoki

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 86

Ehdotus

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

"Asukasystävällinen Suonenjoki

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen.

Perussuomalaisten valtuustoaloitteeseen tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan. Ja tämä kerrottiin lehdessäkin vinkkinä kaikille väärin pysäköiville.

Pysäköinnin valvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli "pelote"/ ennakko-ohjaus on pieni. Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla. Pysäköinninvalvonta ei ole lisännyt pysäköintipaikkoja terveystieteiden pihaan- olemassa olevat ongelmat ratkeavat muilla teoilla.

Suonenjoki tunnetaan Suomen pienempänä kaupunkina, jossa on pysäköinninvalvonta.

Pysäköinninvalvonnan päätti valtuusto, esitämme, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan tämän epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä"

Päätös

Edellä mainittu valtuustoaloite lähetetään hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 16.02.2026 § 27

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti 17.11.2025 valtuustoaloitteen, missä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen. Lisäksi esitetään, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön mukaisesti:

”Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan kokouksen puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”

Ehdotus

Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus pyytää aloitteeseen liittyvää lisäselvitystä teknisten palvelujen johdolta sekä lautakunnan näkemystä pysäköinnin valvonnan lopettamiseen. Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Aloitteeseen liittyvät lisäselvitykset pyydetään toimittamaan kaupunginhallitukselle viimeistään 1.6.2026 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 21

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä on esittänyt valtuustoaloitteessa pysäköinninvalvonnan lopettamista.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Perussuomalaiset tekivät aiemmin 16.12.2024 valtuustoaloitteen pysäköinninvalvonnan tarkastelusta. Tuolloin tekniset palvelut antoi vastauksenaan laajan tarkastelun pysäköinninvalvonnan tilanteesta. Tekninen lautakunta (19.2.2025 § 14) hyväksyi selvityksen ja esitti sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Aloitteen perusteluissa on asiavirheitä, joita on syytä oikaista:

- *Aloitteen mukaan ”tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan.*

Vastauksessa tekniset palvelut kertoi, että virhemaksuista tuli 60 oikaisuvaatimusta ja että suurin osa ko. vaatimuksista muutettiin vähäisenä virheenä huomautukseksi. Vuonna 2024 pysäköintiä ohjaavissa merkinnöissä oli nykyistä enemmän puutteita ja pysäköinnin valvonnan käynnistysvaiheessa on ollut tärkeää, että kaikista ristiriitaisista tai muutoin huonoista rajoitteista saadaan palautetta, jotta asukastyytyväisyyteen pystytään parhaiten vaikuttamaan juuri oikeanlaisin merkinnöin. Vuonna 2025 pysäköintivirhemaksuja kirjattiin 1285 kpl. Näistä jätettiin 113 oikaisuvaatimusta, joista 87 kpl pysäköinvalvoja muutti huomautukseksi.

- *Aloitteen mukaan ”pysäköinninvalvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli ”pelote”/ ennakko-ohjaus on pieni.”.*

Pysäköinnitarkastajan virka on osa-aikainen 30 % työajalla ja pysäköinninvalvojan viran työaika on 15 %. Vuonna 2025 pysäköinnitarkastaja antoi 1285 pysäköintivirhemaksua. Maksujen määrä on merkittävä, kun ottaa huomioon sen, että valvottavat kohteet on varsin hajallaan. Kiinteistö Oy Suonenjoen Vuokrataloilla on esim. kiinteistöjä Aapispolulla ja Kolmisopenkadulla. Pysäköinninvalvonnalla on vuokratotaloyhtiön pyynnöstä pyritty puuttumaan pelastusteillä pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan toimintamenot v. 2025 oli 31.243 € ja toimintatuotot oli 38.603 € eli pysäköinninvalvonnan toimintakate oli 7.359 € positiivinen. Pysäköinninvalvonnan aloittamisesta päätettäessä arvioitiin, että pysäköinnin valvonnasta saatavat tulot kattaisivat vain osan menoista.

Pysäköinninvalvonta on toiminut erittäin tehokkaasti edellä kuvattujen lukujen valossa ja verrattuna muihin pienehköihin kaupunkeihin. Pysäköintivirhemaksujen määrä on edelleen suuri, mistä voi perustellusti vetää johtopäätöksen, että valvonnasta huolimatta edelleen pysäköidään väärin. Näin osittain onkin, mutta pysäköinnin valvonnan aloittamisen jälkeen useita ongelmallisia pelastusteitä on saatu asianmukaisesti pysäköintivapaaksi ja esim. liikuntakeskuksen

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

lähiparkkipaikka ei ole niin helposti tukkeentunut. Liikuntaesteisten parkkiruudut on saatu asianmukaiseen käyttöön, kun terveet eivät enää pysäköi niissä. Pysäköintiä on pystytty ohjaamaan paremmin myös talvikunnossapidon aikaan ja katutyömaiden niin vaatiessa.

- *Aloitteen mukaan; ” Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkkit aiheuttavat suurta hämmästystä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla.”*

Tekniset palvelut ovat kehittäneet pysäköintiä ohjaavia merkintöjä merkittävästi sen jälkeen, kun pysäköinninvalvonta aloitettiin. Kaikki kehittäminen on perustunut laajaan harkintaan ja asukkailta ja yrityksiltä saatuihin palautteisiin. Pysäköintirajoitteita on pääosin väljennetty ja valvontaa helpottamaan on otettu käyttöön kiekkopysäköinti. Esimerkkinä väljennyksistä mainittakoon, että nykyään yhtenäiskoulun parkkipaikka on varattu henkilökunnan pysäköintiin vain koulu-aikaan, keskuskadun konttorin parkkipaikka on suurimmaksi osaksi vapaata pysäköintiä, keskuskadun tienvarsipysäköinti muutettiin rajoittamattomaksi, Asemakadun ja Herralantien pysäköinnin aikarajoitteita on jatkettu.

Pysäköinninohjausta on edelleen kehitettävä. Haastavia on kadut, joilla toivotaan pakettiautoja ja kuorma-autoja pois oman kodin ikkunan alta sekä tonttiliittymistä ja toisaalta osa asukkaista toivoo samalle kadulle pysäköinnin laajempaa sallimista. Pysäköinninvalvonta kuitenkin mahdollistaa sen, että merkinnöillä on ohjaava merkitys. Esimerkiksi terveyskeskuksen asiakaspaikoilta on saatu poistettua henkilökuntapysäköinti henkilökunnalle varatulle paikoille. Pysäköintiä ohjaavat liikennejärjestelyt hyväksytään osana katusuunnitelman hyväksymistä tai merkkien muuttamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Aloitteessa on tuotu esille, että Suonenjoki on pienin pysäköinninvalvontaa harjoittava kaupunki. Tekniset palvelut ei ole tarkistanut väitteen paikkaansapitävyyttä, mutta todettakoon, että kuntaliitosten myötä esimerkiksi Karttulan, Nilsiä, Vehmersalmen, Maaningan ja Juankosken entisissä kuntakeskuksissa pysäköinninvalvontaa suorittaa Kuopion kaupunki ja pysäköintivirhemaksut on Kuopin virhemaksujen mukaisia. Vastaava on tilanne myös muissa kuntaliitoskaupungeissa.

Tekniset palvelut on kysellyt mielipiteitä ja saanut vastauksia pysäköinninvalvonnan tarpeellisuudesta seuraavasti:

- o Kiinteistö Oy vuokratalot: ”Pysäköinninvalvonta edesauttaa sitä, että taloyhtiön parkkipaikat ovat oikeiden käyttäjien käytössä.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Pysäköinti pysyy siistinä ja turvallisena, kun autoja ei ole pelastusteillä tai huoltoalueilla. Valvonta parantaa asumisviihtyvyyttä ja tukee pihojen sekä kiinteistöjen yleistä järjestystä.

- Kiinteistön ulkoalueiden hoitoa tarjoavat kiinteistöhuollot: Kaksi kolmesta piti pysäköinninvalvontaa hyödyllisenä ja yhden yrittäjän kanta oli, että toiminta on silloin ok, jos on kannattavaa.
- Suonenjoen Vesi Oy; Työmaiden puolesta ei ole ollut tarvetta turvautua pysäköinninvalvontaan. Aidat ja vuoropuhelu asukkaiden kanssa on auttanut.
- Pelastustoimi, Suonenjoen paloasema; Pysäköinninvalvonta koettiin positiivisena.

Virhemaksuista saatujen palautteiden ja oikaisupyyntöjen perusteella kielteisimpiä kokemuksia tulee tapauksista, joissa koetaan virhemaksun tulleen epäoikeudenmukaisesti esimerkiksi epäselvän merkinnän vuoksi tai on ollut jokin pakkotilanne soveltaa pysäköintiä. Myös huolimattomuuden seurauksena saatu virhemaksu harmittaa. Merkintöjä on kuitenkin jatkuvasti kehitetty saatujen palautteiden mukaan.

Yhtenä negatiivisena piirteenä pysäköinnin valvontaan liittyen näyttäytyy myös ihmisten voimakkaat palautteet ja jopa laittoman uhkauksen tunnusmerkit täyttävät kontaktit. Virkamiehen laiton uhkaus on virallisen syytteen alainen rikos, josta voidaan tuomita vankeutta.

Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Tekniset palvelut kannattaa pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittämällä, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää. Pysäköinninvalvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas- ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinninvalvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä kartoittaa asukas ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinninvalvonnan eduista ja haitoista.

Kaupunginhallitus pyysi arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Teknisten palvelujen pohdinnan mukaan liikuntaesteisten paikoilla, varatuilla paikoilla, pelastusteillä, sähköautojen latauspaikoilla ym. tapahtuvaa asiantonaa pysäköintiä olisi erittäin vaikea vähentää ilman

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

valvontaa. Paras keino vaikuttaa asiattomaan pysäköintiä ilman pysäköinninvalvontaa on laadukas alue-, katu- ja tonttien suunnittelu, joissa on hyvin huomioitu autoilijoiden pysäköintitarpeet. Autoilijoiden asenteet merkintöjen kunnioittamiseen sen sijaan muuttuvat hitaasti, eikä niistä johtuviin väärinparkointeihin ole helppo keksiä muuta kannustinta, kuin virhemaksun ”pelko”.

Liitteenä pysäköinninvalvonnan vuosiraportti ja talouden toteumaraportti vuodelta 2025 sekä aiempi 16.12.2024 aloitteeseen laadittu selvitys pysäköinnintarkastelusta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että

- lautakunta hyväksyy pysäköinnin valvontaan liittyvän teknisen palvelun selvityksen pysäköinnin valvonnan lopettamisen suhteen sekä esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle
- lautakunta päättää esittää edelleen kaupinhallitukselle, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 32
408/08.00.00/2025

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §21 ei ole lainvoimainen.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä on esittänyt valtuustoaloitteessa pysäköinninvalvonnan lopettamista.

Perussuomalaiset tekivät aiemmin 16.12.2024 valtuustoaloitteen pysäköinninvalvonnan tarkastelusta. Tuolloin tekniset palvelut antoi vastauksenaan laajan tarkastelun pysäköinninvalvonnan tilanteesta. Tekninen lautakunta (19.2.2025 § 14) hyväksyi selvityksen ja esitti sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Aloitteen perusteluissa on asiavirheitä, joita on syytä oikaista:

- Aloitteen mukaan ”tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan”

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Vastauksessa tekniset palvelut kertoi, että virhemaksuista tuli 60 oikaisuvaatimusta ja että suurin osa näistä vaatimuksista muutettiin vähäisenä virheenä huomautukseksi. Vuonna 2024 pysäköintiä ohjaavissa merkinnöissä oli nykyistä enemmän puutteita ja pysäköinnin valvonnan käynnistysvaiheessa on ollut tärkeää, että kaikista ristiriitaisista tai muutoin huonoista rajoitteista saadaan palautetta, jotta asukastyytyväisyyteen pystytään parhaiten vaikuttamaan juuri oikeanlaisin merkinnöin.

Vuonna 2025 pysäköintivirhemaksuja kirjattiin 1285 kpl. Näistä jätettiin 113 oikaisuvaatimusta, joista 87 kpl pysäköinvalvoja muutti huomautukseksi.

- Aloitteen mukaan ”pysäköinninvalvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli ”pelote”/ ennakko-ohjaus on pieni”

Pysäköinnitarkastajan virka on osa-aikainen 30 % työajalla ja pysäköinninvalvojan viran työaika on 15 %. Vuonna 2025 pysäköinnitarkastaja antoi 1285 pysäköintivirhemaksua. Maksujen määrä on merkittävä, kun ottaa huomioon sen, että valvottavat kohteet on varsin hajallaan. Kiinteistö Oy Suonenjoen Vuokrataloilla on esimerkiksi kiinteistöjä Aapispolulla ja Kolmisopenkadulla. Pysäköinninvalvonnalla on vuokrataloyhtiön pyynnöstä pyritty puuttumaan pelastusteillä pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan toimintamenot vuonna 2025 oli 31 243,00 € ja toimintatuotot oli 38 603,00 € eli pysäköinninvalvonnan toimintakate oli 7359,00 € positiivinen. Pysäköinninvalvonnan aloittamisesta päätettäessä arvioitiin, että pysäköinninvalvonnasta saatavat tulot kattaisivat vain osan menoista.

Pysäköinninvalvonta on toiminut erittäin tehokkaasti edellä kuvattujen lukujen valossa ja verrattuna muihin pieneköihin kaupunkeihin. Pysäköintivirhemaksujen määrä on edelleen suuri, mistä voi perustellusti vetää johtopäätöksen, että valvonnasta huolimatta edelleen pysäköidään väärin. Näin osittain onkin, mutta pysäköinninvalvonnan aloittamisen jälkeen useita ongelmallisia pelastusteitä on saatu asianmukaisesti pysäköintivapaaksi ja esimerkiksi Liikuntakeskuksen lähiparkkipaikka ei ole niin helposti tukkeentunut. Liikuntaesteisten parkkiruudut on saatu asianmukaiseen käyttöön, kun terveet eivät enää pysäköi niissä. Pysäköintiä on pystytty ohjaamaan paremmin myös talvikunnossapidon aikaan ja katutyömaiden niin vaatiessa.

- Aloitteen mukaan; ” Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla”

Tekniset palvelut ovat kehittäneet pysäköintiä ohjaavia merkintöjä merkittävästi sen jälkeen, kun pysäköinninvalvonta aloitettiin. Kaikki

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

kehittäminen on perustunut laajaan harkintaan ja asukkailta ja yrityksiltä saatuihin palautteisiin. Pysäköintirajoitteita on pääosin väljennetty ja valvontaa helpottamaan on otettu käyttöön kiekkopysäköinti. Esimerkkinä väljennyksistä mainittakoon, että nykyään Yhtenäiskoulun parkkipaikka on varattu henkilökunnan pysäköintiin vain koulu-aikaan, Keskuskadun konttorin parkkipaikka on suurimmaksi osaksi vapaata pysäköintiä, Keskuskadun tienvarsipysäköinti muutettiin rajoittamattomaksi, sekä Asemakadun ja Herralantien pysäköinnin aikarajoitteita on jatkettu.

Pysäköinninohjausta on edelleen kehitettävä. Haastavia on kadut, joilla toivotaan pakettiautoja ja kuorma-autoja pois oman kodin ikkunan alta sekä tonttiliittymistä, ja toisaalta osa asukkaista toivoo samalle kadulle pysäköinnin laajempaa sallimista. Pysäköinninvalvonta kuitenkin mahdollistaa sen, että merkinnöillä on ohjaava merkitys. Esimerkiksi terveyskeskuksen asiakaspaikoilta on saatu poistettua henkilökuntapysäköinti henkilökunnalle varatulle paikoille. Pysäköintiä ohjaavat liikennejärjestelyt hyväksytään osana katusuunnitelman hyväksymistä tai merkkien muuttamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Aloitteessa on tuotu esille, että Suonenjoki on pienin pysäköinninvalvontaa harjoittava kaupunki. Tekniset palvelut ei ole tarkistanut väitteen paikkaansapitävyyttä, mutta todettakoon, että kuntaliitosten myötä esimerkiksi Karttulan, Nilsian, Vehmersalmen, Maaningan ja Juankosken entisissä kuntakeskuksissa pysäköinninvalvontaa suorittaa Kuopion kaupunki ja pysäköintivirhemaksut on Kuopion virhemaksujen mukaisia. Vastaava on tilanne myös muissa kuntaliitoskaupungeissa.

Tekniset palvelut on kyselty mielipiteitä ja saanut vastauksia pysäköinninvalvonnan tarpeellisuudesta seuraavasti:

- Kiinteistö Oy vuokratalot: ”Pysäköinninvalvonta edesauttaa sitä, että taloyhtiön parkkipaikat ovat oikeiden käyttäjien käytössä. Pysäköinti pysyy siistinä ja turvallisenä, kun autoja ei ole pelastusteillä tai huoltoalueilla. Valvonta parantaa asumisviihtyvyyttä ja tukee pihojen sekä kiinteistöjen yleistä järjestystä.
- Kiinteistön ulkoalueiden hoitoa tarjoavat kiinteistöhuollot: Kaksi kolmesta piti pysäköinninvalvontaa hyödyllisenä ja yhden yrittäjän kanta oli, että toiminta on silloin ok, jos on kannattavaa.
- Suonenjoen Vesi Oy; Työmaiden puolesta ei ole ollut tarvetta turvautua pysäköinninvalvontaan. Aidat ja vuoropuhelu asukkaiden kanssa on auttanut.
- Pelastustoimi, Suonenjoen paloasema; Pysäköinninvalvontaa koettiin positiivisena.

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

Virhemaksuista saatujen palautteiden ja oikaisupyyntöjen perusteella kielteisimpiä kokemuksia tulee tapauksista, joissa koetaan virhemaksun tulleen epäoikeudenmukaisesti esimerkiksi epäselvän merkinnän vuoksi tai on ollut jokin pakkotilanne soveltaa pysäköintiä. Myös huolimattomuuden seurauksena saatu virhemaksu harmittaa. Merkintöjä on kuitenkin jatkuvasti kehitetty saatujen palautteiden mukaan.

Yhtenä negatiivisena piirteenä pysäköinninvalvontaan liittyen näyttäytyy myös ihmisten voimakkaat palautteet ja jopa laittoman uhkauksen tunnusmerkit täyttävät kontaktit. Virkamiehen laiton uhkaus on virallisen syytteen alainen rikos, josta voidaan tuomita vankeutta.

Tekniset palvelut kannattaa pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittämällä, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää. Pysäköinninvalvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas- ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinninvalvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä kartoittaa asukas- ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinninvalvonnan eduista ja haitoista.

Kaupunginhallitus pyysi arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Teknisten palvelujen pohdinnan mukaan liikuntaesteisten paikoilla, varatuilla paikoilla, pelastusteillä, sähköautojen latauspaikoilla ym. tapahtuvaa asiatonta pysäköintiä olisi erittäin vaikea vähentää ilman valvontaa. Paras keino vaikuttaa asiattomaan pysäköintiin ilman pysäköinninvalvontaa on laadukas alue-, katu- ja tonttien suunnittelu, joissa on hyvin huomioitu autoilijoiden pysäköintitarpeet. Autoilijoiden asenteet merkintöjen kunnioittamiseen sen sijaan muuttuvat hitaasti, eikä niistä johtuviin väärin pysäköinteihin ole helppo keksiä muuta kannustinta, kuin virhemaksun ”pelko”.

Liitteenä pysäköinninvalvonnan vuosiraportti ja talouden toteumaraportti vuodelta 2025 sekä aiempi 16.12.2024 aloitteeseen laadittu selvitys pysäköinninvalvonnan tarkastelusta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että

- lautakunta hyväksyy teknisten palveluiden selvityksen pysäköinnin valvonnan lopettamisen suhteen sekä esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle

Kaupunginvaltuusto	§ 86	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 27	16.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 21	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 32	08.04.2026

- lautakunta päättää esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 1 Vastaus pysäköinninvalvontaa koskevaan valtuustoaloitteeseen-
pys.valvonnan tarkastelu

Liite 2 Vuositilasto 2025

Liite 3 Saldoraportti Pysäköinninvalvonta 2025

Tekninen lautakunta	§ 22
Tekninen lautakunta	§ 33

11.03.2026
08.04.2026

Sisäisen valvonnan muistilista/ Tekniset palvelut

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 22

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Tekniset palvelut on arvioinut teknisten palvelujen riskienhallintaa.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tavoitteena on varmistaa, että kunnalle ja kuntakonsernille asetetut tavoitteet saavutetaan ja että toiminta on tuloksellista.

Suonenjoen kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden mukaisesti kaupunginhallituksella on vastuu sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeistamisesta ja asianmukaisesta järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta. Kaupunginhallituksen alaiset toimielimet vastaavat omien tehtäväalueidensa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta, tuloksellisuudesta sekä niistä raportoinnista hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti.

Johtavien viranhaltijoiden, erityisesti tilivelvollisten, tehtävänä on toimeenpanna sisäinen valvonta ja riskienhallinta vastuualueellaan ja raportoida niistä hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisen ja tuloksellisuuden valvonnasta vastuussa olevalle toimielimelle.

Teknisten palvelujen toimialaa koskevan arvioinnin perusteella sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteutuminen on pääosin hyvällä tasolla ja ohjeita noudatetaan. Toimialan ja koko konsernin toimintaa ohjaavat lainsäädännön lisäksi useat suunnitelmat ja ohjeistukset, joita päivitetään vuosittain ja niiden toteutumista seurataan. Toimialan kriittiset riskit on tunnistettu ja arvioitu ja niille on pyritty määrittelemään hallintatoimenpiteitä. Talouden ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista seurataan säännöllisesti ja muutokset otetaan huomioon toiminnan suunnittelussa.

Toimialalla tunnistettiin mm. seuraavia kehittämiskohteita ja haasteita riskienhallinnan näkökulmasta:

- Sansian yhteiskilapilutuksissa mukanaolo edellyttää hankinnan ehtojen seuraamista ja Suonenjoen kannalta epäedullisten ehtojen tunnistamista. Myös sopimusehtojen seuraaminen koettiin joissakin Sansian kilpailutuksissa haasteelliseksi.
- Toimialalla on toimintaan ja talouteen liittyviä määrämittäviä haasteita. Asianmukaisten tehokkuusmittareiden kehittäminen on ollut haasteellista. Toimintaa pystytään kuitenkin kaiken kaikkiaan

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 22
§ 33

11.03.2026
08.04.2026

mittaamaan ja kirjaamaan aikaisempia vuosia paremmin ja helpommin löydettäväksi.

- Työturvallisuuden tarkistus- ja mittausrutiineja tulee kehittää.
- Laskujen jälkiseurantaa vaikeuttaa se, että kirjanpito-ohelmasta näkee vain omat laskutarkastuksen ja hyväksynnän laskut. Ei muita laskuja, vaikka ne olisivat omaa vastuualuetta.
- Pysäköintivirhemaksujen sähköinen ulosotto ei ole vielä käytössä. On kuitenkin edistymässä järjestelmätoimittajalla.
- Palkkojen maksujen oikeellisuutta ei ole mahdollista kaikilta osin tarkistaa. Peruspalkat näkyvät hyvin palkkataulukoissa, jotka ovat ajan tasalla.
- Hankintaohjeen päivitys on ajankohtaista. Siinä tulee tarkemmin huomioida suorahankinnan mahdollisuudet.

Liitteenä teknisten palvelujen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan yhteenveto. Arvioin laadinta toteutettiin teknisen johtajan ja palvelupäälliköiden palaverissa 11.2.2026.

Sisäisen valvonnan muistilista on esitetty liitteenä.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta hyväksyy muistilistan ja esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 33
301/00.01.04/2021

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.
Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §22 ei ole lainvoimainen.

Tekniset palvelut on arvioinut teknisten palvelujen riskienhallintaa.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tavoitteena on varmistaa, että kunnalle ja kuntakonsernille asetetut tavoitteet saavutetaan ja että toiminta on tuloksellista.

Suonenjoen kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden mukaisesti kaupunginhallituksella on vastuu sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeistamisesta ja asianmukaisesta järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta. Kaupunginhallituksen alaiset toimielimet vastaavat omien tehtävälueidensa sisäisen valvonnan ja

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 22
§ 33

11.03.2026
08.04.2026

riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta, tuloksellisuudesta sekä niiden raportoinnista hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti.

Johtavien viranhaltijoiden, erityisesti tilivelvollisten, tehtävänä on toimeenpanna sisäinen valvonta ja riskienhallinta vastuualueellaan ja raportoida niistä hyväksytyjen ohjeiden mukaisesti sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisen ja tuloksellisuuden valvonnasta vastuussa olevalle toimielimelle.

Teknisten palvelujen toimialaa koskevan arvioinnin perusteella sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteutuminen on pääosin hyvällä tasolla ja ohjeita noudatetaan. Toimialan ja koko konsernin toimintaa ohjaavat lainsäädännön lisäksi useat suunnitelmat ja ohjeistukset, joita päivitetään vuosittain ja niiden toteutumista seurataan. Toimialan kriittiset riskit on tunnistettu ja arvioitu ja niille on pyritty määrittelemään hallintatoimenpiteitä. Talouden ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista seurataan säännöllisesti ja muutokset otetaan huomioon toiminnan suunnittelussa.

Toimilalalla tunnistettiin mm. seuraavia kehittämiskohteita ja haasteita riskienhallinnan näkökulmasta:

- Sansian yhteiskilpailutuksissa mukanaolo edellyttää hankinnan ehtojen seuraamista ja Suonenjoen kannalta epäedullisten ehtojen tunnistamista. Myös sopimusehtojen seuraaminen koettiin joissakin Sansian kilpailutuksissa haasteelliseksi.
- Toimialalla on toimintaan ja talouteen liittyviä määrämittämiä. Asianmukaisten tehokkuusmittareiden kehittäminen on ollut haasteellista. Toimintaa pystytään kuitenkin kaiken kaikkiaan mittaamaan ja kirjaamaan aikaisempia vuosia paremmin ja helpommin löydettäväksi.
- Työturvallisuuden tarkistus- ja mittausrutiineja tulee kehittää.
- Laskujen jälkiseurantaa vaikeuttaa se, että kirjanpito-ohjelmasta näkee vain omat laskutarkastuksen ja hyväksynnän laskut. Ei muita laskuja, vaikka ne olisivat omaa vastuualuetta.
- Pysäköintivirhemaksujen sähköinen ulosotto ei ole vielä käytössä. On kuitenkin edistymässä järjestelmätoimittajalla.
- Palkkojen maksujen oikeellisuutta ei ole mahdollista kaikilta osin tarkistaa. Peruspalkat näkyvät hyvin palkkataulukoissa, jotka ovat ajan tasalla.
- Hankintaohjeen päivitys on ajankohtaista. Siinä tulee tarkemmin huomioida suorahankinnan mahdollisuudet.

Liitteenä teknisten palvelujen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan yhteenveto. Arvioinnin laadinta toteutettiin teknisen johtajan ja palvelupäälliköiden palaverissa 11.2.2026.

Sisäisen valvonnan muistilista on esitetty liitteenä.

Tekninen lautakunta § 22
Tekninen lautakunta § 33

11.03.2026
08.04.2026

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta hyväksyy muistilistan ja esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 4 Sisäinen valvonnan muistilista

Tekninen lautakunta § 23
Tekninen lautakunta § 34

11.03.2026
08.04.2026

Katujen kunnossapitoluokat

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 23

Valmistelijat: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761
kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886

Katujen ja jk/pp väylien kunnossapidon priorisoinnilla voidaan ohjata rajallisten resurssien käyttöä tarkoituksenmukaisesti. Kunnossapidon priorisointi resurssit ja olosuhteet huomioiden on ollut teknisillä palveluilla arkipäivää, mutta kunnossapidon luokittelua ei ole virallisesti päätetty. Yleisenä periaatteena on ollut, että miltään katualueelta ei tarvitse siirtyä kohtuuttoman pitkää matkaa myöskään hankalan lumitilanteen aikaan. Hallintosäännön mukaan kunnossapidon luokista päättää tekninen lautakunta.

Kadut on syytä luokitella kolmeen kunnossapitoluokkaan. Tekniset palvelut on laatinut esityksen kunkin kunnossapidon periaatteista, toiminnasta eri kunnossapitoluokissa ja katujen jakaantumista eri kunnossapitoluokkiin.

Liitteenä ”Katujen kunnossapitoluokitus”- dokumentti liitekarttoinen.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta päättää hyväksyä teknisten palvelujen esityksen katujen kunnossapitoluokituksiksi.

Päätös

Lautakunnan jäsen Tytti Saarikari siirtyi etäyhteydestä kokoukseen paikan päälle asian käsittelyn aikana kello 18:10.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 34
69/10.03.01.02/2026

Valmistelijat: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761
kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §23 ei ole lainvoimainen.

Katujen ja jalankulku- ja pyöräiluväylien kunnossapidon priorisoinnilla voidaan ohjata rajallisten resurssien käyttöä tarkoituksenmukaisesti.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 23
§ 34

11.03.2026
08.04.2026

Kunnossapidon priorisointi resurssit ja olosuhteet huomioiden on ollut teknisillä palveluilla arkipäivää, mutta kunnossapidon luokittelua ei ole virallisesti päätetty.

Yleisenä periaatteena on ollut, että miltään katualueelta ei tarvitse siirtyä kohtuuttoman pitkää matkaa myöskään hankalan lumitilanteen aikaan. Hallintosäännön mukaan kunnossapidon luokista päättää tekninen lautakunta.

Kadut on syytä luokitella kolmeen kunnossapitoluokkaan. Tekniset palvelut on laatinut esityksen kunkin kunnossapidon periaatteista, toiminnasta eri kunnossapitoluokissa ja katujen jakaantumista eri kunnossapitoluokkiin.

Liitteenä ”Katujen kunnossapitoluokitus”-asiakirja liitekarttoinen.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta päättää hyväksyä teknisten palveluiden esityksen katujen kunnossapitoluokituksiksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 5 Kartta Iisvesi Käpylä

Liite 6 Kartta keskusta

Liite 7 Katujen kunnossapitoluokitus

Tekninen lautakunta	§ 68	21.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 202	09.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 24	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 35	08.04.2026

Yhteistoimintamenettely koskien teknisten palvelun henkilöstöä

Tekninen lautakunta 21.08.2024 § 68

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Suonenjoen kaupungin tulee kuntalain mukaan yhtiöittää sote-kiinteistöt viimeistään säädetyin siirtymäajan kuluessa, mikäli kaupunki haluaa jatkossa vuokrata omistamiaan kiinteistöjään hyvinvointialueelle.

Tekniset palvelut on teettänyt selvityksen kaupungin sote-kiinteistöjen yhtiöittämisestä. Selvityksessä on huomioitu myös kaikki muut kaupungin omistamat kiinteistöt, mukaan lukien teollisuuskiinteistöt ja vuokratyöyhtiön omistamat kiinteistöt.

Selvityksen perusteella voidaan todeta, että yhtiöittämisasteiden lisäksi yhtiöittämisellä tulee olemaan vaikutusta siihen, miten markkinoilla toimivat yhtiöt voivat esimerkiksi kiinteistöhoitopalvelunsa ostaa. Todennäköisesti tämä tarkoittaa sitä, että kaikki teknisten palvelujen palvelujen organisoitumiset joudutaan miettimään uudelleen.

Kaupunki ei ole vielä hyväksynyt konsultin tekemää selvitystä eikä linjannut, miten yhtiöittämisen toimeenpanoa jatketaan. Edellä mainitut asiat päättää kaupunginhallitus.

Yhtiöittämisellä tulee siis olemaan vaikutuksia teknisten palvelujen palvelurakenteeseen ja asiaa on syytä käsitellä työnantajan ja henkilöstön välisessä yhteistoiminnassa.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön § 22 mukaisesti henkilöstöjaoksen tehtävänä on vastata kaupungin henkilöstö- ja työnantajapolitiikasta ja henkilöstöjaos päättää henkilöstölinjausten hyväksymisestä. Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella 4 § mukaisesti työnantajan ja henkilöstön välisessä yhteistoiminnassa käsitellään ainakin sellaiset asiat, jotka koskevat henkilöstön asemaan merkittävästi vaikuttavia muutoksia työn organisoimisessa, kunnan tai hyvinvointialueen palvelurakenteessa, kuntajaossa tai kuntien tai hyvinvointialueiden tai näiden välisessä yhteistyössä.

Ennen kuin työnantaja ratkaisee 4 tai 4 a §:ssä tarkoitetun asian, hänen on neuvoteltava yhteistoiminnan hengessä yksimielisyyden saavuttamiseksi valmisteilla olevan toimenpiteen perusteista, vaikutuksista ja vaihtoehdoista ainakin niiden työntekijöiden kanssa, joita asia koskee. Neuvottelut on aloitettava niin ajoissa kuin mahdollista.

Tekninen lautakunta	§ 68	21.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 202	09.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 24	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 35	08.04.2026

Ehdotus	Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja henkilöstöjaokselle yhteistoimintamenettelyn käynnistämistä teknisten palvelujen palvelualueella.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin

Kaupunginhallitus 09.09.2024 § 202

Valmistelija: kaupunginjohtaja Juha Piironen, p. 044 758 1403

Tekninen lautakunta on tehnyt kaupunginhallitukselle esityksen yhteistoimintamenettelyn käynnistämistä teknisten palvelujen palvelualueilla.

Kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallitus edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta.

Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella 4 § mukaisesti työnantajan ja henkilöstön välisessä yhteistoiminnassa käsitellään ainakin sellaiset asiat, jotka koskevat henkilöstön asemaan merkittävästi vaikuttavia muutoksia työn organisoinnissa, kunnan tai hyvinvointialueen palvelurakenteessa, kuntajaossa tai kuntien tai hyvinvointialueiden tai näiden välisessä yhteistyössä.

Kun työnantaja harkitsee 4 §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettua toimenpidettä, työnantajan on annettava kirjallinen neuvotteluesitys yhteistoimintaneuvottelujen käynnistämiseksi viimeistään viisi päivää ennen neuvottelujen aloittamista. Lain § 5 mukaan, jos asia koskee vain osaa henkilöstöstä, voidaan asia käsitellä asianomaisten henkilöiden kanssa tai henkilöstön osan edustajien kanssa. Laajakantoiset tai henkilöstöä yleisesti koskevat asiat käsitellään 14 §:ssä tarkoitetussa yhteistoimintaelimessä.

Työnantaja neuvottelee asiasta henkilöstön pääluottamusmiesten kanssa.

Lain 6 §mukaan ennen yhteistoimintamenettelyn aloittamista työnantajan tulee antaa asianomaisille työntekijöille sekä heidän edustajilleen yhteistoimintamenettelyssä käsiteltävän asian käsittelyn kannalta tarpeelliset tiedot siten, että he voivat riittävästi perehtyä ja valmistautua käsiteltävään asiaan. Yhteistoimintavelvoite on täytetty, kun asiassa on

Tekninen lautakunta	§ 68	21.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 202	09.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 24	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 35	08.04.2026

menetelty 5 §:ssä ja 6 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla (Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa 13§).

Ehdotus Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää lautakunnan esityksen mukaisesti käynnistää lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella 4 §:n kohdan mukaiset yhteistoimintaneuvottelut koskien teknisten palvelujen toimintojen uudelleen järjestelemistä teknisten palvelujen toimialalla.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 24

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Suonenjoen kaupunginhallitus päätti teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti käynnistää yhteistoimintaneuvottelut koskien teknisten palvelujen toimintojen uudelleen järjestelemistä sote- ja pela kiinteistöjen yhtiöittämisen vuoksi (09.09.2024 § 202), koska yhtiöittämisellä tulisi olemaan vaikutuksia teknisten palvelujen palvelurakenteeseen.

Kaupunginvaltuusto päätti 17.11.2025 § 83, että se jättää sote- ja pelastustoimen kiinteistöt yhtiöittämättä markkinavaikutusten vähäisyyden vuoksi. Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että mikäli tilanne muuttuu ja yhtiöittämiselle ilmenee myöhemmin tarvetta, kaupunginjohtaja toimeenpanee yhtiön perutamisrutiinit kaupunginvaltuuston 16.6.2025 § 64 tehdyn päätöksen mukaisesti.

Kuten edellä on kuvattu, sote- ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittäminen ei etene yhtiöittämisen perustamiseen ainakaan toistaiseksi. Näin ollen teknisten palvelujen henkilöstön organisoitumiseen ja henkilövaikutuksiin ei ole tulossa muutoksia, eikä työnantajan ja henkilöstön välisille neuvotteluille ole enää tarvetta.

Ehdotus Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja henkilöstöjakselle yhteistoimintaneuvotteluiden päättämistä.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 35
240/01.01.00/2024

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Tekninen lautakunta	§ 68	21.08.2024
Kaupunginhallitus	§ 202	09.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 24	11.03.2026
Tekninen lautakunta	§ 35	08.04.2026

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §24 ei ole lainvoimainen.

Suonenjoen kaupunginhallitus päätti teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti käynnistää yhteistoimintaneuvottelut koskien teknisten palvelujen toimintojen uudelleen järjestelemistä sote- ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisen vuoksi (09.09.2024 § 202), koska yhtiöittämisellä tulisi olemaan vaikutuksia teknisten palvelujen palvelurakenteeseen.

Kaupunginvaltuusto päätti 17.11.2025 § 83, että se jättää sote- ja pelastustoimen kiinteistöt yhtiöittämättä markkinavaikutusten vähäisyyden vuoksi. Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että mikäli tilanne muuttuu ja yhtiöittämiselle ilmenee myöhemmin tarvetta, kaupunginjohtaja toimeenpanee yhtiön perustamisprosessin kaupunginvaltuuston 16.6.2025 § 64 päätöksen mukaisesti.

Kuten edellä on kuvattu, sote- ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittäminen ei etene yhtiöittämisen perustamiseen ainakaan toistaiseksi. Näin ollen teknisten palveluiden henkilöstön organisoitumiseen ja henkilövaikutuksiin ei ole tulossa muutoksia, eikä työnantajan ja henkilöstön välisille neuvotteluille ole enää tarvetta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja henkilöstöjoaokselle yhteistoimintaneuvotteluiden päättämistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta § 25
Tekninen lautakunta § 36

11.03.2026
08.04.2026

Yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjaus

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 25

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Tekniset palvelut kilpailutti yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjauksen kansallisen kynnyksrvon ylittävänä rakennusurakkahankintana. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa.

Tarjouksia urakkaan saatiin seitsemän kappaletta. Edullisimman tarjouksen jätti Rakennusliike J. Väisänen Oy vertailuhintaan 221.490,00 € (alv. 0%).

Liitteinä Hilma-ilmoitus, tarjouspyyntö liitteineen, tarjousten, tarjousten avauspöytäkirja sekä tarjousten kelpoisuusehtojen tarakistusdokumentti. Oheismateriaalina tarjoukset.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjausurakka tilataan Rakennusliike J. Väisänen Oy:ltä tarjouksen mukaiseen kokonaishintaan 221.490,00 € tarjouspyynnön mukaisin ehdoin.

Tällä päätöksellä ei synny urakkasopimusta. Urakkasopimus laaditaan sen jälkeen, kun tarjouksen sopimuksenmukaisuus on tarkistettu tarjouksen selontekoneuvottelussa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 36
68/02.08.00.01/2026

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §25 ei ole lainvoimainen.

Tekniset palvelut kilpailutti Yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjauksen kansallisen kynnyksarvon ylittävänä rakennusurakkahankintana. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 25
§ 36

11.03.2026
08.04.2026

Tarjouksia urakkaan saatiin seitsemän kappaletta.
Edullisimman tarjouksen jätti Rakennusliike J. Väisänen Oy vertailuhintaan 221 490,00 € (alv 0%).

Liitteinä Hilma-ilmoitus, tarjouspyyntö liitteineen, tarjousten avauspöytäkirja sekä tarjousten kelpoisuusehtojen tarkastusdokumentti. Tarjoukset oheismateriaalina.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että Yhtenäiskoulun liikuntasalin lattian peruskorjausurakka tilataan Rakennusliike J. Väisänen Oy:ltä tarjouksen mukaiseen kokonaishintaan 221 490,00 € tarjouspyynnön mukaisin ehdoin.

Tällä päätöksellä ei synny urakkasopimusta. Urakkasopimus laaditaan sen jälkeen, kun tarjouksen sopimuksenmukaisuus on tarkistettu tarjouksen selontekoneuvottelussa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Liite 8 Hilma-ilmoitus
- Liite 9 Tarjouspyyntö liitteineen
- Liite 10 Tarjousten avauspöytäkirja
- Liite 11 Tarjousten kelpoisuusvertailu

Tekninen lautakunta § 26
Tekninen lautakunta § 37

11.03.2026
08.04.2026

Katujen pylväsmainonta

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 26

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761
kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886

Tekniset palvelut on neuvotelleet yrittäjän kanssa pylväsmainonnan aloittamisesta Suonenjoen keskustan alueella. Pylväsmainos on katuvalopylväisiin asennettava n. 80x100 cm mainos.

Monet kunnat ja kaupungit ovat ulkoistaneet mainospaikkojen myynnin mainostoimistoille. Ulkoiselle myyntijärjestelylle ei ole ollut kysyntää. Tekniset palvelut on selvitetty mainospaikkojen hinnoittelua muissa kaupungeissa. Mainospaikan hinta on ollut mainostoimistoille n. 100 euroa/vuosi. Mainostoimistot myyvät mainospaikkoja eteenpäin joissakin kaupungeissa hintaan 550 € + alv./vuosi. Siihen sisältyy teline ja mainoksen painatus.

Teknisten palvelujen näkemyksen mukaan mainospaikan käypä hinta olisi 200 € + alv. /6 kk, kun mainoksen käyttäjä hommaa ja asentaa telineet pylväeseen sekä hankkii mainosmateriaalin. Hintaan sisältyy kuntatekniikan päällikön ohjeistus ja valvonta mainoksen sijoittamiselle. Myös mainoksen asianmukaisuus tarkistetaan ennen mainospaikkasopimuksen tekemistä. Mahdolliset muut hinnoitteluperiaatteet on syytä päättää jatkossa taksojen hyväksymisen yhteydessä.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että yrittäjä voi laittaa kadunvarsimainoksen edellä kuvatuilla periaatteilla hintaan 200 € + alv./ 6 kk/ yksi mainos.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 37
70/02.09.00.02/2026

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761
kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.
Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §26 ei ole lainvoimainen.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 26
§ 37

11.03.2026
08.04.2026

Tekniset palvelut on neuvotelleet yrittäjän kanssa pylväsmainonnan aloittamisesta Suonenjoen keskustan alueella. Pylväsmainos on katuvalopylväisiin asennettava kooltaan noin 80 x100 cm mainos.

Monet kunnat ja kaupungit ovat ulkoistaneet mainospaikkojen myynnin mainostoimistoille. Ulkoiselle myyntijärjestelylle ei ole ollut kysyntää.

Tekniset palvelut on selvitelty mainospaikkojen hinnoittelua muissa kaupungeissa. Mainospaikan hinta on ollut mainostoimistoille noin 100 €/vuosi. Mainostoimistot myyvät mainospaikkoja eteenpäin joissakin kaupungeissa hintaan 550 € (+ alv)/vuosi. Siihen sisältyy myös teline ja mainoksen painatus.

Teknisten palveluiden näkemyksen mukaan mainospaikan käypä hinta olisi 200 € (+ alv) /6 kk, kun mainoksen käyttäjä itse hankkii ja asentaa telineet pylväeseen, sekä hankkii mainosmateriaalin. Hintaan sisältyy kuntatekniikan päällikön ohjeistus ja valvonta mainoksen sijoittamiselle.

Mainoksen asianmukaisuus tarkistetaan ennen mainospaikkasopimuksen tekemistä.

Mahdolliset muut hinnoitteluperiaatteet on syytä päättää jatkossa taksojen hyväksymisen yhteydessä.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että yrittäjä voi laittaa kadunvarsimainoksen edellä kuvatuilla periaatteilla hintaan 200,00 € (+ alv)/ 6 kk/ yksi mainos.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaavoituskatsaus 2026

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 38
102/10.02.07/2026

Valmistelija: kaavoittaja Timo Kortelainen, puh. 040 728 7827

Alueidenkäyttölain 7 §:n mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnanliitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä.

Kaavoituskatsauksessa selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen.

Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Kaavoituskatsaukseen sisältyy kuvaus sekä nykytilanteesta, että vireillä olevista tai vireille tulevista kaavahankkeista. Samalla tiedotetaan myös merkittävimmistä kunnallistekniikan ja kiinteistöjen palvelualueen hankkeista ja suunnitelmista, jotka ovat ajankohtaisia kuluvana vuonna.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön 25 § 1 kohdan mukaan tekninen lautakunta hyväksyy kaavoituskatsauksen.

Kaavoituskatsaus on hyväksymisen jälkeen luettavissa Suonenjoen kaupungin verkkosivuilla.

Liitteenä Kaavoituskatsaus 2026.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta päättää hyväksyä vuoden 2026 kaavoituskatsauksen ja lähettää sen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle sekä Pohjois-Savon liitolle ja Lupa- ja valvontavirastolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 12 Kaavoituskatsaus 2026

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 39
67/10.03.01.04/2026

Valmistelija: maanmittausinsinööri Ritva Pekonen, puh. 044 758 1480

1.1.2019 voimaan tullut uusi yksityistielaki asetti ehtoja kunnan avustamille tiekunnille. YkstL § 84 mukaan edellytyksenä on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on virallisesti perustettu tiekunta ja tiekuntaa ja yksityistietä koskevien tietojen on oltava ajantasaisia sekä yksityistierekisterissä että tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä. Suonenjoen kaupungin omia avustusperiaatteita ovat:
Tekninen lautakunta 23.11.2016 § 64

- Tielle on perustettu tiekunta.
- Tien ja avustettavan tieosan pituus vähintään 500 m.
- Tietä käyttää pääsytienä vähintään 1 vakituisesti asuttu kiinteistö (Asunto, jossa asutaan ympäri vuoden ja joka on väestötietolain tarkoittama asukkaan kotipaikka) tai sillä on paikallisesti huomattava liikenteellinen merkitys.
- Niitä yksityisen tien osuuksia, jotka palvelevat pelkästään maa- ja metsätaloutta ja/tai vapaa- ajan asumista, ei lasketa mukaan avustettavaan tieosuuteen.
- Avustus lakkautetaan, mikäli tie ei enää täytä avustusehtoja.
- Kaupungin avustusta saanut tiekunta ei saa kieltää tiekuntaan kuulumattomien satunnaista liikennöintiä avustetulla tieosalla 3 vuoteen viimeisen avustuserän maksamisesta.
- Avustusta saanut tiekunta on tarvittaessa velvollinen luovuttamaan korvauksetta käyttöoikeuden yksityiseen tiehen julkisin varoin rakennettavaa ulkoilureittiä varten. Mikäli tiekunta ei käyttöoikeutta myönnä, lakkaa kaupungin kunnossapitoavustuksen maksaminen tiekunnalle.

Luettelossa oleva Konttilahdentie ei täytä avustusehtoja vakinaisen asuinpaikan osalta, mutta tien päässä on seudun ainoa yleinen venevalkama, joten tiellä on merkittävä tiekunnan ulkopuolisten käyttäjien joukko. Täten tiekunnan tulisi saada avustusta edellisten vuosien tapaan.

Haapamäen yksityistie hakee avustusta koko tien pituudelle (4,2 km) aiemman 2,8 km sijaan. Koulutaksi käyttää Haapamäen tietä läpikulkutienä aamu- ja iltapäivisin. Lisäksi kesäaikaan tien käyttö lisääntyy oikoreittinä Salmisentielle kulkeville. Näin ollen Haapamäen yksityistien tulisi saada kunnossapitoavustusta koko tien pituudelta.

Herkonpellon yksityistie hakee avustusta ensimmäistä kertaa. Yksityistie on Suonenjoen ja Pieksämäen alueella. Suonenjoen puolella on yksi

vakituisesti asuttu kiinteistö ja matka siihen Tyyrinmäentieltä on 520 m. Tien kunnossapitoluokka on 3.

Ehdotus

Hakemuksia jätettiin 104 kpl. Kaikki hakemuksen jättäneet tiekunnat täyttivät avustusvaatimukset.

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta hyväksyy oheismateriaalina esitetyn taulukon mukaiset yksityistieavustukset ja niiden maksatuksen.

Hyväksytyt avustusten maksatustaulukko julkaistaan pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Lautakunnan jäsen Juha Markkanen ja kaupunginjohtaja Juha Piironen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi esteellisenä kello 18:08.

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunnan jäsen Juha Markkanen ja kaupunginjohtaja Juha Piironen palasivat kokoukseen päätöksenteon jälkeen kello 18:20.

Liitteet

Liite 13 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2026/ maksutaulukko

Tekninen lautakunta § 13
Tekninen lautakunta § 40

11.02.2026
08.04.2026

Torijärjestyksen päivitys

Tekninen lautakunta 11.02.2026 § 13

Valmistelija: kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886

Suonenjoen kaupungin torijärjestystä on päivitetty viimeksi vuonna 2003. Torijärjestystä on syytä päivittää kellonaikojen ja yksityiskohtien osalta sekä muutoinkin ajantasaistaa teksti.

Päivitetty torijärjestys on esitetty liitteenä.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta hyväksyy päivitetyn torijärjestyksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 40
43/10.03.01.02/2026

Valmistelija: kuntatekniikan päällikkö Kirsi Niemelä, puh. 0400 379 886
tekniinen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Torijärjestyksen päivityksen valmistelua on jatkettu.

Torijärjestysluonnosta on päivitetty siten, että torin käyttö on jatkossa mahdollisimman sujuvaa ja helposti valvottavissa.

Uusi torijärjestys mahdollistaa torin mahdollisimman monipuolisen käytön.

Liitteenä päivitetty torijärjestys.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta hyväksyy päivitetyn torijärjestyksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 14 Torijärjestys

Tekninen lautakunta

§ 41

08.04.2026

Ajankohtaiskatsaus

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 41
102/00.02.04/2024

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Ehdotus

Tekninen johtaja antaa tilannekatsauksen ajankohtaisista asioista.

Tekninen johtaja ehdottaa, että tekninen lautakunta merkitsee esitetyn ajankohtaiskatsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksiannot

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 42
5/00.02.04/2025

valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

1. Viranhaltijapäätökset

Teknisen johtajan, kaavoittajan, kiinteistöpäällikön ja kuntatekniikan päällikön tekemät viranhaltijapäätökset ajalta 12.3. – 8.4.2026.

Viranhaltijapäätökset ovat olleet julkisesti nähtävillä Suonenjoen kaupungin www-sivuilla.

Päätösluettelo esitellään oheismateriaalina kokouksessa.

2. Taloustoteumat

Teknisten palveluiden taloustoteumat tammi-maaliskuu 2026.
Taloustoteumat liitteinä.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että lautakunta merkitsee edellä mainitut asiakirjat tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 15 Taloustoteuma 1-3 2026/ investoinnit

Liite 16 Taloustoteuma 1-3 2026/ käyttötalous

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 29, § 30, § 31, § 32, § 33, § 35, § 41, § 42

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 34, § 37, § 38, § 39, § 40

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Suonenjoen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Suonenjoen kaupungin tekninen lautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite:	PL 13, 77601 Suonenjoki
Käyntiosoite:	Keskuskatu 3
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@suonenjoki.fi
Puhelinnumero:	+358 (0)17 513 311

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00 – 15:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Suonenjoen kaupungin kirjaamosta.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36**MUUTOKSENHAKUOHJE EU-KYNNYSARVON TAI KANSALLISEN KYNNYSARVON YLITTÄVÄÄ HANKINTAA KOSKEVAAN PÄÄTÖKSEEN TAI HANKINTAOIKAISUN JOHDOSTA MUUTETTUUN PÄÄTÖKSEEN**

Tähän päätökseen asianosainen voi hakea muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS**Oikaisuvaatimusoikeus**

Hankintaoikaisua voi vaatia kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun on saanut tiedon hankintapäätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty sähköpostitse, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Suonenjoen kaupungin tekninen lautakunta.

Postiosoite: PL 13, 77601 Suonenjoki
Käyntiosoite: Keskuskatu 3, 77600 Suonenjoki
Sähköposti: kirjaamo@suonenjoki.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- ✓ hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- ✓ miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- ✓ millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kynnysarvon alittavat ns. tekniset peruspalvelut

Jos hankinta liittyy hankinta-asetuksessa (381/1998) määriteltyyn peruspalvelutoimintaan (vesi, energia, tele ja liikenne) ja hankinnan ennakoitu arvo on asetuksessa säädettyä kynnysarvoa pienempi, markkinaoikeudella ei ole toimivaltaa käsitellä asiaa. Tällaiseen hankintapäätökseen voidaan hakea muutosta vain oikaisuvaatimuksella.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusoikeus

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty sähköpostitse, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitus ajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 3300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- ✓ päätös, johon haetaan muutosta
- ✓ miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- ✓ perusteet, joilla muutosta haetaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähittäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

-
- ✓ päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - ✓ todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitus ajan alkamisen ajankohdasta
 - ✓ asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä tekniselle lautakunnalle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle (tekniselle lautakunnalle) asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus on toimitettu markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Postiosoite: PL 13, 77601 Suonenjoki
Käyntiosoite: Keskuskatu 3, 77600 Suonenjoki
Sähköposti: kirjaamo@suonenjoki.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Oikeudenkäyntimaksuista voi kysyä tarkemmin markkinaoikeudesta puh. 029 56 43300.