

## **Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmän valtuustoaloite / Asukasystävällinen Suonenjoki**

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 86

### Ehdotus

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

"Asukasystävällinen Suonenjoki

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen.

Perussuomalaisten valtuustoaloitteeseen tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan. Ja tämä kerrottiin lehdessäkin vinkkinä kaikille väärin pysäköiville.

Pysäköinnin valvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli "pelote"/ ennakko-ohjaus on pieni. Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla. Pysäköinninvalvonta ei ole lisännyt pysäköintipaikkoja terveyskeskuksen pihaan- olemassa olevat ongelmat ratkeavat muilla teoilla.

Suonenjoki tunnetaan Suomen pienempänä kaupunkina, jossa on pysäköinninvalvonta.

Pysäköinninvalvonnan päätti valtuusto, esitämme, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan tämän epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä"

### Päätös

Edellä mainittu valtuustoaloite lähetetään hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 16.02.2026 § 27

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti 17.11.2025 valtuustoaloitteen, missä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen. Lisäksi esitetään, että valtuusto saisi päättää asian uudestaan epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Suonenjoen kaupungin hallintosäännön mukaisesti:

*”Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan kokouksen puheenjohtajalle.*

*Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.*

*Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole edellisen vuoden loppuun mennessä lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”*

Ehdotus

Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus pyytää aloitteeseen liittyvää lisäselvitystä teknisten palvelujen johdolta sekä lautakunnan näkemystä pysäköinnin valvonnan lopettamiseen. Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Aloitteeseen liittyvät lisäselvitykset pyydetään toimittamaan kaupunginhallitukselle viimeistään 1.6.2026 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 21

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä on esittänyt valtuustoaloitteessa pysäköinninvalvonnan lopettamista.

Perussuomalaiset tekivät aiemmin 16.12.2024 valtuustoaloitteen pysäköinninvalvonnan tarkastelusta. Tuolloin tekniset palvelut antoi vastauksenaan laajan tarkastelun pysäköinninvalvonnan tilanteesta. Tekninen lautakunta (19.2.2025 § 14) hyväksyi selvityksen ja esitti sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Aloitteen perusteluissa on asiavirheitä, joita on syytä oikaista:

- *Aloitteen mukaan ”tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan.*

Vastauksessa tekniset palvelut kertoi, että virhemaksuista tuli 60 oikaisuvaatimusta ja että suurin osa ko. vaatimuksista muutettiin vähäisenä virheenä huomautukseksi. Vuonna 2024 pysköintiä ohjaavissa merkinnöissä oli nykyistä enemmän puutteita ja pysäköinnin

valvonnan käynnistysvaiheessa on ollut tärkeää, että kaikista ristiriitaisista tai muutoin huonoista rajoitteista saadaan palautetta, jotta asukastyytyväisyyteen pystytään parhaiten vaikuttamaan juuri oikeanlaisin merkinnöin. Vuonna 2025 pysäköintivirhemaksuja kirjattiin 1285 kpl. Näistä jätettiin 113 oikaisuvaatimusta, joista 87 kpl pysäköinvalvoja muutti huomautukseksi.

- *Aloitteen mukaan ”pysäköinninvalvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli ”pelote”/ ennakko-ohjaus on pieni.”*

Pysäköinnitarkastajan virka on osa-aikainen 30 % työajalla ja pysäköinninvalvojan viran työaika on 15 %. Vuonna 2025 pysäköinnitarkastaja antoi 1285 pysäköintivirhemaksua. Maksujen määrä on merkittävä, kun ottaa huomioon sen, että valvottavat kohteet on varsin hajallaan. Kiinteistö Oy Suonenjoen Vuokrataloilla on esim. kiinteistöjä Aapispolulla ja Kolmisopenkadulla. Pysäköinninvalvonnalla on vuokratalo-yhtiön pyynnöstä pyritty puuttumaan pelastusteillä pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan toimintamenot v. 2025 oli 31.243 € ja toimintatuotot oli 38.603 € eli pysäköinninvalvonnan toimintakate oli 7.359 € positiivinen. Pysäköinninvalvonnan aloittamisesta päätettäessä arvioitiin, että pysäköinnin valvonnasta saatavat tulot kattaisivat vain osan menoista.

Pysäköinninvalvonta on toiminut erittäin tehokkaasti edellä kuvattujen lukujen valossa ja verrattuna muihin pienehköihin kaupunkeihin. Pysäköintivirhemaksujen määrä on edelleen suuri, mistä voi perustellusti vetää johtopäätöksen, että valvonnasta huolimatta edelleen pysäköidään väärin. Näin osittain onkin, mutta pysäköinnin valvonnan aloittamisen jälkeen useita ongelmallisia pelastusteitä on saatu asianmukaisesti pysäköintivapaaksi ja esim. liikuntakeskuksen lähiparkkipaikka ei ole niin helposti tukkeentunut. Liikuntaesteisten parkkiruudut on saatu asianmukaiseen käyttöön, kun terveet eivät enää pysäköi niissä. Pysäköintiä on pystytty ohjaamaan paremmin myös talvikunnossapidon aikaan ja katutyömaiden niin vaatiessa.

- *Aloitteen mukaan; ” Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla.”*

Tekniset palvelut ovat kehittäneet pysäköintiä ohjaavia merkintöjä merkittävästi sen jälkeen, kun pysäköinninvalvonta aloitettiin. Kaikki kehittäminen on perustunut laajaan harkintaan ja asukkailta ja yrityksiltä saatuihin palautteisiin. Pysäköintirajoitteita on pääosin väljennetty ja valvontaa helpottamaan on otettu käyttöön kiekkopysäköinti. Esimerkkinä väljennyksistä mainittakoon, että nykyään yhtenäiskoulun parkkipaikka on varattu henkilökunnan pysäköintiin vain koulu-aikaan, keskuskadun konttorin parkkipaikka on suurimmaksi osaksi vapaata pysäköintiä, keskuskadun tienvarsipysäköinti muutettiin rajoittamattomaksi, Asemakadun ja Herralantien pysäköinnin aikarajoitteita on jatkettu.

Pysäköinninohjausta on edelleen kehitettävä. Haastavia on kadut, joilla toivotaan pakettiautoja ja kuorma-autoja pois oman kodin ikkunan alta sekä tonttiliittymistä ja toisaalta osa asukkaista toivoo samalle kadulle pysäköinnin laajempaa sallimista. Pysäköinninvalvonta kuitenkin mahdollistaa sen, että merkinnöillä on ohjaava merkitys. Esimerkiksi terveystakeskuksen asiakaspaikoilta on saatu poistettua henkilökuntapysäköinti henkilökunnalle varatulle paikoille. Pysäköintiä ohjaavat liikennejärjestelyt hyväksytään osana katusuunnitelman hyväksymistä tai merkkien muuttamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Aloitteessa on tuotu esille, että Suonenjoki on pienin pysäköinninvalvontaa harjoittava kaupunki. Tekniset palvelut ei ole tarkistanut väitteen paikkaansapitävyyttä, mutta todettakoon, että kuntaliitosten myötä esimerkiksi Karttulan, Nilsian, Vehmersalmen, Maaningan ja Juankosken entisissä kuntakeskuksissa pysäköinninvalvontaa suorittaa Kuopion kaupunki ja pysäköintivirhemaksut on Kuopin virhemaksujen mukaisia. Vastaava on tilanne myös muissa kuntaliitoskaupungeissa.

Tekniset palvelut on kyselty mielipiteitä ja saanut vastauksia pysäköinninvalvonnan tarpeellisuudesta seuraavasti:

- Kiinteistö Oy vuokratalot: ”Pysäköinninvalvonta edesauttaa sitä, että taloyhtiön parkkipaikat ovat oikeiden käyttäjien käytössä. Pysäköinti pysyy siistinä ja turvallisena, kun autoja ei ole pelastusteilla tai huoltoalueilla. Valvonta parantaa asumisviihtyvyyttä ja tukee pihojen sekä kiinteistöjen yleistä järjestystä.
- Kiinteistön ulkoalueiden hoitoa tarjoavat kiinteistöhuollot: Kaksi kolmesta piti pysäköinninvalvontaa hyödyllisenä ja yhden yrittäjän kanta oli, että toiminta on silloin ok, jos on kannattavaa.
- Suonenjoen Vesi Oy; Työmaiden puolesta ei ole ollut tarvetta turvautua pysäköinninvalvontaan. Aidat ja vuoropuhelu asukkaiden kanssa on auttanut.
- Pelastustoimi, Suonenjoen paloasema; Pysäköinninvalvonta koettiin positiivisena.

Virhemaksuista saatujen palautteiden ja oikaisupyyntöjen perusteella kielteisimpiä kokemuksia tulee tapauksista, joissa koetaan virhemaksun tulleen epäoikeudenmukaisesti esimerkiksi epäselvän merkinnän vuoksi tai on ollut jokin pakkotilanne soveltaa pysäköintiä. Myös huolimattomuuden seurauksena saatu virhemaksu harmittaa. Merkintöjä on kuitenkin jatkuvasti kehitetty saatujen palautteiden mukaan.

Yhtenä negatiivisena piirteenä pysäköinnin valvontaan liittyen näyttäytyy myös ihmisten voimakkaat palautteet ja jopa laittoman uhkauksen tunnusmerkit täyttävät kontaktit. Virkamiehen laitton uhkaus on virallisen syytteen alainen rikos, josta voidaan tuomita vankeutta.

Lisäksi pyydetään arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Tekniset palvelut kannattaa pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittäen, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää. Pysäköinninvalvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas- ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinninvalvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä kartoittaa asukas ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinninvalvonnan eduista ja haitoista.

Kaupunginhallitus pyysi arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Teknisten palvelujen pohdinnan mukaan liikuntaesteisten paikoilla, varatuilla paikoilla, pelastusteilla, sähköautojen latauspaikoilla ym. tapahtuvaa asiatonta pysäköintiä olisi erittäin vaikea vähentää ilman valvontaa. Paras keino vaikuttaa asiattomaan pysäköintiä ilman pysäköinninvalvontaa on laadukas alue-, katu- ja tonttien suunnittelu, joissa on hyvin huomioitu autoilijoiden pysäköintitarpeet. Autoilijoiden asenteet merkintöjen kunnioittamiseen sen sijaan muuttuvat hitaasti, eikä niistä johtuviin väärinpysköinteihin ole helppo keksiä muuta kannustinta, kuin virhemaksun ”pelko”.

Liitteenä pysäköinninvalvonnan vuosiraportti ja talouden toteumaraportti vuodelta 2025 sekä aiempi 16.12.2024 aloitteeseen laadittu selvitys pysäköinnintarkastelusta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että

- lautakunta hyväksyy pysäköinnin valvontaan liittyvän teknisen palvelun selvityksen pysäköinnin valvonnan lopettamisen suhteen sekä esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle
- lautakunta päättää esittää edelleen kaupunhallitukselle, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 08.04.2026 § 32

Valmistelija: tekninen johtaja Kimmo Hälinen, puh. 0400 377 761

Kaupunginhallitus on 30.3.2026 §63 päättänyt palauttaa kaikki teknisen lautakunnan 11.3.2026 käsittelemät asiat uudelleen käsittelyyn, koska kokousmenettely on ollut lainvastainen.

Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2026 §21 ei ole lainvoimainen.

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä on esittänyt valtuustoaloitteessa pysäköinninvalvonnan lopettamista.

Perussuomalaiset tekivät aiemmin 16.12.2024 valtuustoaloitteen pysäköinninvalvonnan tarkastelusta. Tuolloin tekniset palvelut antoi vastauksenaan laajan tarkastelun pysäköinninvalvonnan tilanteesta. Tekninen lautakunta (19.2.2025 § 14) hyväksyi selvityksen ja esitti sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Aloitteen perusteluissa on asiavirheitä, joita on syytä oikaista:

- Aloitteen mukaan ”tekninen puoli vastasi, että jokainen valitus virhemaksusta on muutettu huomautukseksi eli maksu perutaan”

Vastauksessa tekniset palvelut kertoi, että virhemaksuista tuli 60 oikaisuvaatimusta ja että suurin osa näistä vaatimuksista muutettiin vähäisenä virheenä huomautukseksi. Vuonna 2024 pysäköintiä ohjaavissa merkinnöissä oli nykyistä enemmän puutteita ja pysäköinnin valvonnan käynnistysvaiheessa on ollut tärkeää, että kaikista ristiriitaisista tai muutoin huonoista rajoitteista saadaan palautetta, jotta asukastyytyväisyyteen pystytään parhaiten vaikuttamaan juuri oikeanlaisin merkinnöin.

Vuonna 2025 pysäköintivirhemaksuja kirjattiin 1285 kpl. Näistä jätettiin 113 oikaisuvaatimusta, joista 87 kpl pysäköinvalvoja muutti huomautukseksi.

- Aloitteen mukaan ”pysäköinninvalvonta on ollut tehotonta, edelleen pysäköidään väärin eli "pelote"/ ennakko-ohjaus on pieni”

Pysäköinnintarkastajan virka on osa-aikainen 30 % työajalla ja pysäköinninvalvojan viran työaika on 15 %. Vuonna 2025 pysäköinnintarkastaja antoi 1285 pysäköintivirhemaksua. Maksujen määrä on merkittävä, kun ottaa huomioon sen, että valvottavat kohteet on varsin hajallaan. Kiinteistö Oy Suonenjoen Vuokrataloilla on esimerkiksi kiinteistöjä Aapispolulla ja Kolmisopenkadulla. Pysäköinninvalvonnalla on vuokrataloyhtiön pyynnöstä pyritty puuttumaan pelastusteillä pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan toimintamenot vuonna 2025 oli 31 243,00 € ja toimintatuotot oli 38 603,00 € eli pysäköinninvalvonnan toimintakate oli 7359,00 € positiivinen. Pysäköinninvalvonnan aloittamisesta päätettäessä arvioitiin, että pysäköinninvalvonnasta saatavat tulot kattaisivat vain osan menoista.

Pysäköinninvalvonta on toiminut erittäin tehokkaasti edellä kuvattujen lukujen valossa ja verrattuna muihin pieneköihin kaupunkeihin. Pysäköintivirhemaksujen määrä on edelleen suuri, mistä voi perustellusti vetää johtopäätöksen, että valvonnasta huolimatta edelleen pysäköidään väärin. Näin osittain onkin, mutta pysäköinninvalvonnan aloittamisen jälkeen useita ongelmallisia pelastusteitä on saatu asianmukaisesti pysäköintivapaaksi ja esimerkiksi Liikuntakeskuksen lähiparkkipaikka ei ole niin helposti tukkeentunut. Liikuntaesteisten parkkiruudut on saatu asianmukaiseen käyttöön, kun terveet eivät enää pysäköi niissä. Pysäköintiä on pystytty ohjaamaan paremmin myös talvikunnossapidon aikaan ja katutyömaiden niin vaatiessa.

- Aloitteen mukaan; ” Satunnaisesti ja yllättäen muuttuvat liikennemerkit aiheuttavat suurta hämmästyä. Pysäköintiajan rajoitukset ovat suorastaan ihmeellistä tyhjillä kaduilla”

Tekniset palvelut ovat kehittäneet pysäköintiä ohjaavia merkintöjä merkittävästi sen jälkeen, kun pysäköinninvalvonta aloitettiin. Kaikki kehittäminen on perustunut laajaan harkintaan ja asukkailta ja yrityksiltä saatuihin palautteisiin. Pysäköintirajoitteita on pääosin väljennetty ja valvontaa helpottamaan on otettu käyttöön kiekkopysäköinti. Esimerkkinä väljennyksistä mainittakoon, että nykyään Yhtenäiskoulun parkkipaikka on varattu henkilökunnan pysäköintiin vain koulu-aikaan, Keskuskadun konttorin parkkipaikka on suurimmaksi osaksi vapaata pysäköintiä, Keskuskadun tienvarsipysäköinti muutettiin rajoittamattomaksi, sekä Asemakadun ja Herralantien pysäköinnin aikarajoitteita on jatkettu.

Pysäköinninohjausta on edelleen kehitettävä. Haastavia on kadut, joilla toivotaan pakettiautoja ja kuorma-autoja pois oman kodin ikkunan alta sekä tonttiliittymistä, ja toisaalta osa asukkaista toivoo samalle kadulle pysäköinnin laajempaa sallimista. Pysäköinninvalvonta kuitenkin mahdollistaa sen, että merkinnöillä on ohjaava merkitys. Esimerkiksi terveyskeskuksen asiakaspaikoilta on saatu poistettua henkilökuntapysäköinti henkilökunnalle varatulle paikoille. Pysäköintiä ohjaavat liikennejärjestelyt hyväksytään osana katusuunnitelman hyväksymistä tai merkkien muuttamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Aloitteessa on tuotu esille, että Suonenjoki on pienin pysäköinninvalvontaa harjoittava kaupunki. Tekniset palvelut ei ole tarkistanut väitteen paikkaansapitävyyttä, mutta todettakoon, että kuntaliitosten myötä esimerkiksi Karttulan, Nilsiän, Vehmersalmen, Maaningan ja Juankosken entisissä kuntakeskuksissa pysäköinninvalvontaa suorittaa Kuopion kaupunki ja pysäköintivirhemaksut on Kuopion virhemaksujen mukaisia. Vastaava on tilanne myös muissa kuntaliitoskaupungeissa.

Tekniset palvelut on kyselty mielipiteitä ja saanut vastauksia pysäköinninvalvonnan tarpeellisuudesta seuraavasti:

- Kiinteistö Oy vuokratalot: ”Pysäköinninvalvonta edesauttaa sitä, että taloyhtiön parkkipaikat ovat oikeiden käyttäjien käytössä. Pysäköinti pysyy siistinä ja turvallisena, kun autoja ei ole pelastusteillä tai huoltoalueilla. Valvonta parantaa asumisviihtyvyyttä ja tukee pihojen sekä kiinteistöjen yleistä järjestystä.
- Kiinteistön ulkoalueiden hoitoa tarjoavat kiinteistöhuollot: Kaksi kolmesta piti pysäköinninvalvontaa hyödyllisenä ja yhden yrittäjän kanta oli, että toiminta on silloin ok, jos on kannattavaa.
- Suonenjoen Vesi Oy; Työmaiden puolesta ei ole ollut tarvetta turvautua pysäköinninvalvontaan. Aidat ja vuoropuhelu asukkaiden kanssa on auttanut.
- Pelastustoimi, Suonenjoen paloasema; Pysäköinninvalvonta koettiin positiivisena.

Virhemaksuista saatujen palautteiden ja oikaisupyyntöjen perusteella kielteisimpiä kokemuksia tulee tapauksista, joissa koetaan virhemaksun tulleen epäoikeudenmukaisesti esimerkiksi epäselvän merkinnän vuoksi tai on ollut jokin pakkotilanne soveltaa pysäköintiä. Myös huolimattomuuden seurauksena saatu virhemaksu harmittaa. Merkintöjä on kuitenkin jatkuvasti kehitetty saatujen palautteiden mukaan.

Yhtenä negatiivisena piirteenä pysäköinninvalvontaan liittyen näyttäytyy myös ihmisten voimakkaat palautteet ja jopa laittoman uhkauksen tunnusmerkit täyttävät kontaktit. Virkamiehen laiton uhkaus on virallisen syytteen alainen rikos, josta voidaan tuomita vankeutta.

Tekniset palvelut kannattaa pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittäen, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää.

Pysäköinninvalvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas- ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinninvalvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä kartoittaa asukas- ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinninvalvonnan eduista ja haitoista.

Kaupunginhallitus pyysi arvioimaan mahdollisia muita keinoja väärin pysäköinnin ennaltaehkäisemiseen.

Teknisten palvelujen pohdinnan mukaan liikuntaesteisten paikoilla, varatuilla paikoilla, pelastusteillä, sähköautojen latauspaikoilla ym. tapahtuvaa asiatonta pysäköintiä olisi erittäin vaikea vähentää ilman valvontaa. Paras keino vaikuttaa asiattomaan pysäköintiin ilman pysäköinninvalvontaa on laadukas alue-, katu- ja tonttien suunnittelu, joissa on hyvin huomiota autoilijoiden pysäköintitarpeet. Autoilijoiden asenteet merkintöjen kunnioittamiseen sen sijaan muuttuvat hitaasti, eikä niistä johtuviin väärinpysäköinteihin ole helppo keksiä muuta kannustinta, kuin virhemaksun ”pelko”.

Liitteenä pysäköinninvalvonnan vuosiraportti ja talouden toteumaraportti vuodelta 2025 sekä aiempi 16.12.2024 aloitteeseen laadittu selvitys pysäköinninvalvonnan tarkastelusta.

Ehdotus

Tekninen johtaja ehdottaa, että

- lautakunta hyväksyy teknisten palveluiden selvityksen pysäköinnin valvonnan lopettamisen suhteen sekä esittää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle
- lautakunta päättää esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valmistelija: kaupunginjohtaja Juha Piironen, p. 044 758 1403

Perussuomalaisten Suonenjoen valtuustoryhmä jätti 17.11.2025 valtuustoaloitteen, missä esittää, että Suonenjoen kaupunki lopettaa pysäköinnin valvonnan ja lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhteen ja irtisanoo lakisopimuksen. Lisäksi esitetään, että valtuusto saisi päättää asian uudesta epäonnistuneen kokeilun jälkeen.

Tekninen lautakunta on antanut oman vastauksensa aloitteeseen kokouksessaan 8.4.2026. Vastauksessaan lautakunta toteaa yksimielisesti, että tekniset palvelut kannattavat pysäköinninvalvonnan jatkamista nykyisellä resurssilla toimintaa jatkuvasti kehittäen, sillä valvonta mahdollistaa sen, että pysäköintiä pystytään ohjaamaan nykyään liikennemerkkein, jos turvallisuus, kunnossapito tai viihtyvyys sitä edellyttää. Pysäköinninvalvonta on teknisten palvelujen näkemysten mukaan lisännyt merkittävästi asukas- ja asiakasystävällisyyttä Suonenjoen kaupungissa. Joutokäyntirikkeiden valvonta tukee Suonenjoen ilmastosuunnitelman toteuttamista. Pysäköinninvalvonnan tarvetta ja asukastyytyväisyyttä valvonnan suhteen olisi syytä kartoittaa asukas- ja yrityskyselyillä, jotta saataisiin laaja-alaisemmin näkemystä pysäköinninvalvonnan eduista ja haitoista.

Lautakunta esittää, että pysäköinnin valvontaa ei tule lopettaa selvityksessä kuvatuin perustein.

Aloitteen käsittelyn jälkeen tekniset palvelut toteutti pysäköinninvalvonnan asukaskyselyn. Vastauksia kyselyyn saatiin liki 460 kappaletta (**liite**).

Teknisen lautakunnan koostaman tiedoksiannon mukaisesti kuntalaiskyselyn perusteella on todettavissa, että vastauksen jättäneistä suurin osa on kokenut pysäköinninvalvonnan tarpeettomana ja erityisesti on harmittanut se, että virhemaksut ovat kohdistuneet inhimillisiin virheisiin. Moni on myös erheellisesti kuvitellut pysäköinnin valvonnan olevan kustannuserä. Pienempi, mutta selkeä joukko vastaajista on tunnistanut hyötyjä, kuten pelastusteiden vapautuminen ja väärin pysäköinnin väheneminen. Teknisen lautakunnan asian käsittelyssä on nostettu esiin monipuolisesti valvonnan positiiviset vaikutukset. Myös valvonnan negatiivisia vaikutuksia oli tunnistettu jo lautakunnan asian käsittelyssä.

Päätöksen pysäköinnin valvonnasta on tehnyt Suonenjoen kaupunginvaltuusto.

#### Ehdotus

Kaupunginjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus merkitsee aloitteen käsittelyn ja annetut selvitykset sekä asukaskyselyn vastaukset (liite) tietoonsa saatetuksi ja esittää käsittelyn sekä selvityksen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti, että aloitteen mukaista pysäköinnin valvonnan lopettamisen valmistelua (lopettaa pysäköinnin

valvonta, lopettaa pysäköinninvalvojan työsuhde ja irtisanoa lakisopimus) ei tule käynnistää yllä kuvatun selvityksen ja teknisen lautakunnan antaman vastineen perusteella.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää edelleen valtuustolle, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.